№ 25

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 25-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 25

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Жена и дѣти извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о тихой кончинѣ

Николая Павловича Яссирскаго,

послѣдовавшей послѣ продолжительной болѣзни 23 января, въ 9 часовъ вечера. Выносъ тѣла изъ лѣчебницы Леплинскаго сегодня, въ 4 часа дня. Погребеніе завтра на Лукьяновскомъ кладбищѣ въ 1 часъ дня. P819—

Служащіе Правленія Товарищества Кіевскаго сахаро-рафинаднаго завода съ прискорбіемъ извѣщаютъ о кончинѣ 23 с. м. сослуживца, бывшаго завѣдующаго Главной Конторой Товарищества

Николая Павловича ЯССИРСКАГО.

P831— Старо-Житомірская, № 4, собственный домъ.

Семья скончавшагося

Андрея Николаевича ВОЗДВИЖЕНСКАГО

приноситъ глубокую благодарность его друзьямъ, сослуживцамъ и знакомымъ, почтившимъ память усопшаго. P802—

Nach langem, schwerem Leiden entschlief sanft am 23 Januar um 4 Uhr morgens unsere teure, innigstgeliebte Mutter

VERONIKA CHARLOTTE SIMANOWSKY,

geb. Baronesse Krummes.

Die Bestattung der irdischen Hülle findet Mittwoch den 26 Januar um 12 Uhr vom Hause (Fundukleewskaja, 25) statt. P857—

Группа студентовъ-націоналистовъ

ищетъ уроковъ. Съ предложеніями просятъ обращ. лично отъ $4^1/_2$ до 5 ч. в. или письменно. Львовская, д. 20, кв. 2, Б. Щеглову. №1-5 00—

Новая книга

вышла изъ печати:

ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ Ю. В. Ревякина.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: Л. Идзиковскаго, Н. Оглоблина и Н. Розова. Цѣна **1 рубль.** №8-10 00—

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 25-го января, **„САДКО".** Уч.: г-жи Гущина, Драгомирецкая, Рыбчинская, Перелыгина, Харитонова, гг. Брайнинъ, Долининъ, Орѣшкевичъ, Горленко, Каченовскій, Тихоновъ, Улухановъ, Внуковскій, Летичевскій, Гавриловъ, Ковалевскій. Нач. въ $7^1/_2$ час. вечера. Завтра, 26-го—бенефисъ кассирши главной кассы М. А. Щербины—**«Трубадуръ».** Въ четв., 27-го—въ память 10-лѣтія со дня смерти композитора **Джузеппе Верди** поставл. буд.: 1) **Апоѳеозъ** при исполн. г-жи Орловой и хоромъ подъ управ. А. Каваллини **Requiem** изъ мессы Дж. Верди. 2) Оп. **«Аида».** 28-го—**«Пиковая дама».** 29-го—бенефисъ **А. Л. Брайнина—«Зигфридъ».** Билеты на всѣ спект. продаются ежедн. съ 10 ч. утра. 2-30 P851—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".

Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня прощальный бенефисъ С. Л. Кузнецова,

„ЛѢСЪ",

ком. въ 5 д., Островскаго. Участв.: г-жи Токарева, Чарусская, Чужбинова, гг. Берсеневъ, Коноваловъ, Кузнецовъ, Лаврецкій, Павленковъ, Петровъ, Сухановъ. Постановка Н. Ф. Аксагарскаго. Начало въ 8 час. веч. Цѣны мѣстамъ бенефисныя. Билеты прод. Среда, 26-го янв. въ 5-й разъ новая пьеса С. Юшкевича «MISERERE» въ 7 карт. Четв., 27 января, **«Эросъ и Психея»,** сц. п. въ 6 кар. Ю. Жулавскаго (для подписчиковъ газеты «Кіевскія Вѣсти» цѣны уменьшен.) Воскр., 30 янв., два спектакля: утромъ бенефисъ главнаго контролера С. И. Добровольскаго въ послѣдній разъ **«Безумный день или женитьба Фигаро»** к. въ 5 д. Бомарше. Цѣны мѣстамъ общедоступныя. Гот. къ пост.: **«Бѣдность не порокъ»,** Островскаго. **«Распутица»,** В. Рышкова, **«Сирано де Бержеракъ»,** Ростана, **«Рампа»,** Ротшильда. **«Гибель Содома»** Г. Зудермана. 25-30 P458—

Драматическій театръ

(Театръ Э. А. Бергонье). Дирекція А. Н. Кручинина.

Сегодня, во втор. 25, въ 6 разъ комедія репер. Императ. театровъ **Жуликъ,** 5 д. Потапенко. Участ.: г-жи Бориславская, Галина, Инсарова, Козловская, Марина, гг. Блюменталь-Тамаринъ, Бѣляевъ, Бѣльскій, Высоцкій, Гаринъ, Рогожинъ. Нач. въ 8 час. веч.

Завтра, въ среду, 26-го января, общедоступный спектакль **Генрихъ Наваррскій.**

Въ четвергъ, 27-го, бенефисъ М. Н. Мариной **Яма,** Куприна. 2) **Жакъ Нуаръ и Анри Заверни** (реп. Кр. Зерк.). Въ пят., 28-го, **Гамлетъ.** Въ воскр., 30, утренній по уменьш. цѣн. **Дѣти Ванюшина.** Вечеромъ: **Блестящая карьера.** Бл. пост.: **Панна Малишевская. Главная роль.** 9-15 P538—

Малый Театръ КРАМСКОГО.

ФАРСЪ

Сегодня, во вторникъ, 25-го января, 2 пьесы въ одинъ вечеръ: 1) **Амуръ и К°,** фарсъ въ 3 д. 2) **Въ чужой постели** (Радія), фарсъ въ 3 д. **Начало въ $8^1/_2$ час. веч.** Завтра, 26-го, 1) Король фарсовъ **Пріютъ любви,** 2) **Морскія ванны.** 27 января, бенефисъ **Е. Н. Ильиной-Петросьянъ** 1) въ 1-й разъ Премьера! **Безутѣшная вдова.** 2) въ послѣдній разъ **Молчи, молчи, моя бестія.** Билеты продаются. Цѣны обыкновенныя. Готовится къ постановкѣ **Кокоточка Мумутъ. Фиговый листокъ.** * 2-15 P790—



Циркъ бр. Никитиныхъ.

Во вторникъ, 25 января, большое экстр. представленіе въ 3-хъ большихъ отд., **безусловно предпослѣдняя гастроль** знамен. человѣкообразной обезьяны **Морицъ.** Морицъ сегодня и завтра участвуетъ, затѣмъ уѣзжаетъ. Послѣдніе дни участв. знам. **японцы.** Подроб. въ програм. Нач. въ $8^1/_2$ ч. веч. Анонсъ.: 26 янв., окончательно безусловно послѣдняя прощальн. гастроль знам. **МОРИЦЪ.** Въ четвергъ, 27 янв., состоится **бенефисъ** знаменит. клоуновъ Бр. Костанди, масса новостей. 12-15P535—

Зал Дворянскаго Собранія.

Во вторникъ, 25 января 1911 г., состоится

Грандіозный концертъ.

Весь чистый сборъ поступаетъ въ комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. Вѣрномъ.

При благосклонномъ участіи

О. А. Шмидтъ, Н. К. Новоспасской-Савенко, М. Н. Третьяковой, Л. Е. Калиновской, Р. И. Шейнгайте, П. В. Путята, Г. *, А. В. Рудницкаго,** Яхлесъ, **И. В. Рогового,** И. Г. Димича, С. Е. Недзѣльскаго и И. И. Деленка.

Аккомпанируетъ А. В. Тарновскій. Начало концерта въ $8^1/_2$ час. веч.

По окончаніи концерта **Балъ-Кабаре.** Продажу шампанскаго любезно согласились взять на себя артистки **Е. Д. Воронецъ, А. В. Дарьялъ и Э. Н. Старостина.** Подробности въ афишахъ и программахъ. Билеты заблаговременно продаются у Вл. Идзиковскаго и на Рейтарской 25, кв. 5, а въ день концерта при входѣ въ залъ съ 5 ч. веч. к3-3 P00—

Залъ Купеческаго Собранія. Въ четвергъ, 27 января,

концертъ С. В. Рахманинова.

композитора

Начало въ $8^1/_2$ час. веч. Роль **Бехштейна** изъ депо **Ф. Куэ.** Билеты прод. съ 10 до 3 и 5 до 8 ч. у Владислава Идзиковскаго. *3 4 P612—

Первый въ Россіи театръ-біографъ „ЭКСПРЕССЪ" Крещатикъ, № 25 противъ почты,

Вторникъ, 25 января по 29-е с. г. **НОВАЯ** боевая программа.

При красномъ свѣтѣ эпизодъ наканунѣ Русско-Японской войны. **Смерть Кая Гракха** исторія римскаго трибуна. **Сѣверныя карпаты** виды. **Соперникъ сатаны** легенда. **Дѣло съ зонтикомъ** комич. сцены Пренса. **За грѣхи и наказаніе** комическое. **ХРОНИКА ГОМОНЪ** послѣднія событія въ мірѣ. Картины демонстрируются при участіи **Большого концертнаго оркестра** изъ 30 чел. Музыка приноровлена спеціально къ сюжетамъ картинъ. Нач. сеансовъ по воскрес. и праздн. въ 12 ч. дня, будніе дни въ 4 ч. дня. Прогр. мѣн. два раза въ недѣлю: по вторн. и субботамъ. Въ суб., 29 янв., нов. програм. 1-30 P858—

Бенефисъ Гвоздь сезона 1911 г. Студентовъ.

Театръ „РЕКОРДЪ".

25 января 1911 г., будетъ показана выдающаяся программа въ **бенефисъ студентовъ** служащихъ въ театрѣ. Между многими другими пойдутъ: **Смерть Кая Гракха** историч. трагедія изъ римской жизни, захватывающ. интересъ. **Сѣверные карпаты** чарующ. видъ съ натуры. **Въ чужой постели** (фарсъ). **Соперникъ сатаны** феерія въ краскахъ, главную роль исполнитъ знаменитая артистка парижской оперы г-жа Наперковская. **Опыты съ жидкимъ воздухомъ** профессора Красвича. **При красномъ свѣтѣ,** драма. Сверхъ программы пойдетъ въ послѣдній разъ **«Въ студенческіе годы».** Залъ будетъ декорированъ. Сеансы будутъ даваться при участіи военнаго оркестра, подъ управл. капельмейстера г. Дорфмана. Вышеознач. прогр. пойдетъ 27 и 28. Цѣны мѣстамъ обыкновен. только отъ 15 коп. Начало сеансовъ ровно въ 4 часа дня. *13 15P12532—

Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА" Николаевская, 3. (Телефонъ 12-10).

предлагаетъ въ большомъ выборѣ и въ изящныхъ экземплярахъ: **камеліи, азаліи, цикламены, розы, гіацинты, ландыши, лиліи** и друг., **принимаетъ заказы** на вѣнки, бутоньерки, декораціи живыми растеніями театровъ, церквей, клубовъ.

!! Спеціальность изготовленіе свадебныхъ букетовъ !! №45-46 100P13064—

Hotel Bayerischer-Hof München

Въ ближайшемъ разстояніи отъ всѣхъ театровъ, музеевъ и банковъ на площ. ПРОМЕНАДЪ.

Снабженъ всѣми завоеваніями современной техники гостиницъ и новѣйшими санитарными приспособленіями.

Можно очень выгодно имѣть пансіонъ.

Комнаты отъ 3 мар. 50 пф., съ ванной 7 мар., съ полнымъ пансіономъ 10 марокъ. 250 комнатъ и салоновъ, 100 комнатъ съ отдѣльной ванной и клозетомъ при каждой. * 2-2P12822—

Общество „САМОПОМОЩЬ" Взаимнаго Кредита.

ВЪ КІЕВѢ.

Производитъ всякія банковыя операціи:

Переводы мѣстные и заграничные. **Инкассо** векселей и порученій. **Страхованіе** выигрышныхъ билетовъ.

Ссуды подъ процентныя бумаги. **ССУДЫ** подъ жел.-дор. накладныя, коносаменты, квитан.-транспортныхъ обществъ. **ССУДЫ** подъ залогъ зернов. хлѣба, земл. оруд., маш. и вообще сельск.-хоз. инвент.

Адресъ Правленія: Кіевъ, Институтская, 4. Телеф. № 23—49. Адресъ телеграф.: Кіевъ, «САМЪ». *34-100 P1636—

С.-П.-Б. Металлическій Заводъ

извѣщаетъ, что всѣ имъ устроенныя **ОТОПЛЕНІЯ** могутъ осматриваться интересующимися лицами. Въ котельной **выставлены** сводныя записи **теплового эффекта.** Большіе морозы даютъ возможность сдѣлать заключеніе о **КАЧЕСТВѢ.** вт1-2P856—

Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, № 9. Телефонъ № 307.

Предлагаетъ **Хлористый барій** для уничтоженія вредителей свеклы.

Томасъ-Шлакъ—содержаніе фосфорной кислоты 13—18 процент. втот 4-22 P359—

Д-ръ М. Г. Руссо.

Зубныя болѣзни, искусств. зубы, 10-12 и 1-7, по воскр. 4-7. Рейтарская, 6. вовтчтсб1-50 P846—

Н. Сергѣевъ.

Сифил., венерич., кожн., перхоть и выпад. волосъ, лѣч. сухимъ возд. 2—5 ч. Прорѣзная, 4, ходъ съ Музыкальн. пер. к148-360 P7470—

Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій.

Бол. кож., венер., сифил., обмѣн. вещес., отъ 4 до 7 ч. кромѣ праз. дн. Утр. по назнач. Пушкинск., 9. Тел. 872. к28-100 P13111—

Д-ръ Н. Н. Романовскій

возвратился и возобн. пріемъ по бол. **кожи, волосъ, сифил., венерич.** и **мочепол.** Прорѣзная, № 23, отъ 10-12 у. и 6-8 веч. Женщ. 12-1. вгчтсбвс 9-100 P1004—

Штатный ординаторъ К. Кир. больницы д-ръ

Е. Г. Гроздовъ.

Сиф., вен., кожн. Пріемъ 9-10 ут. 4-7 в. Мало-Владимірская, 18, (уг. Б. Подвальной.) №69-100 P8974—

Д-ръ Г. И. Рождественскій.

Сифил., венерическ., кожн. Пріемъ 1-2 и 5-7 в. Обсерваторный пер., 3. Телеф. 1350. вовтчт65-100 P8311—

Д-ръ Н. П. Минаевъ.

Сиф., вен., кожн., Пріемъ 10-12 и 4-7 в. Золотоворот., 15 (уг. Б.-Подвальн.). №90-100 P9582—

1-я зубная лѣчебница.

Крещатикъ, 35. При лѣчебницѣ хирургъ. вовтчт67-100 P8022—

Докторъ медицины

В. В. Мироновичъ.

Сифил., венерич., кожныя, 9—11, 5—7 ч., женщ. 12—1 час. дня. Пироговская, 12. к62-100P12160—

Женскіе курсы ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКОВЪ И МУЗЫКИ А. А. Макаровой.

Подготовка къ экзамену при Округѣ.

Общедоступные классы практики яз. (утрен. и вечерн.) по методу **БЕРЛИЦЪ.** Начало занятій 15 января. При курсахъ **ПАНСІОНЪ.** Пріемъ 10—3. Университетск. Круглая, 5. втвсвт 6-10 1016—

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ПИСЬМА

Б. М. ЮЗЕФОВИЧА.

Часть IV. 1908—1910 г.г. Скл. изд.: гор. Кіевъ, Крещатикъ кн. маг. Н. Я. Оглоблина. Тамъ-же томъ I. Цѣна: томъ I (части 1, 2 и 3) 3 руб. и томъ II (часть 4) 1 руб. * 1-3 1037—

Вышло и поступило въ продажу

Руководство

по государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ

(по новому закону 6-го іюня 1910 года). Составленное группою податныхъ инспекторовъ Кіевской губерніи. **Цѣна** 40 коп., съ пересылкой безъ наложеннаго платежа 50 коп.

Продажа производится: въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина и Н. А. Розова и въ канцеляріяхъ податныхъ инспекторовъ г. Кіева: 1-го уч.—Рыльскій пр., № 12, 2-го уч.—М.-Владимірская ул., № 84, 3-го уч.—Андреевскій сп., № 34, 4-го уч.—Львовская ул., № 42, и 5-го уч.—Б.-Владимірская, № 93. * 1-6 00—

Нѣжинская Уѣздная Земская Управа

приглашаетъ на службу агронома, лицо съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Условія службы: жалованье—1700 руб. и 400 рублей разъѣздныхъ. Желающіе занять должность должны подать въ Управу заявленія съ приложеніемъ документовъ и отзывовъ о прежней службѣ или копій съ нихъ. №3-3 P682—

КАБИНЕТЪ

косметическаго массажа лица (подъ наблюденіемъ врача) Галины Яковлевны Адольгеймъ, окончившей въ Парижѣ Institut de Beauté и école Française prof. Archambau. Гигіеническій уходъ за кожей лица, маски, эмаль лица. Manicur. **Единственный въ Кіевѣ салонъ окраски волосъ** парижскимъ новѣйшимъ усовершенствованнымъ способомъ **неизмѣняющимъ цвѣта волосъ.** Пріемъ отъ 11—1 и отъ 5—7 веч. Николаевская, № 17, кв. 4. *14-100P13053—

ѢДЕТЪ! CAFÉ PALACE. ѢДЕТЪ!

изъ-за границы знаменитый оркестръ INTERNATIONALE MANOCYTHEVA MUSIK, подъ управленіемъ ЛЮДВИГА ГЕЛЛЕРЪ. P847—

Бракоразводныя

и уголов. дѣла веду, составляю дѣловыя бумаги: по узак. и усын. дѣтей, о выдачѣ женамъ отд. видовъ на жит., приписк. въ общ., отзывы, апелляц. и касац. жалобы по всѣмъ дѣламъ, прошенія на **Высочайшее** Имя.—Совѣты иногороднымъ письменно. Пріемъ ежед. отъ 3—7 ч. пополуд. Б.-Владимірск., 53, кв. 17. Е. А. Туржанскій. вчтвс 93-100 P4203—

Въ кавказской минеральной водѣ **БОРЖОМЪ** содержатся въ удачномъ сочетаніи всѣ главныя цѣлебныя силы углекисло-щелочныхъ водъ. вт 7-100 P12867—

Кіевъ, 24-го января 1911 г.

Реформа лѣсного законодательства. Въ Петербургѣ открылся всероссійскій лѣсной съѣздъ, которому предстоитъ очень серьезная задача—выработать проектъ новаго лѣсного законодательства въ Россіи. Теперь не можетъ уже подлежать сомнѣнію, что лѣсное дѣло поставлено у насъ очень плохо и притомъ оно плохо какъ со стороны использованія нашихъ лѣсныхъ богатствъ, такъ и со стороны дѣятельности нашихъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ. По богатству лѣсами Россія занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ и ея значеніе въ этомъ отношеніи все болѣе и болѣе возрастаетъ, потому что другія государства быстро обезлѣсиваются. Такъ, напримѣръ, во Франціи въ XVIII вѣкѣ лѣса составляли 22% ея территоріи, а въ 1825 году, т. е. чрезъ 75 лѣтъ, лѣсистость ея опредѣлялась всего въ 8%, теперь же она и того ниже. Совершенно то-же явленіе, хотя и въ меньшей степени, наблюдается не только въ Швеціи и Германіи, но даже въ Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, откуда производится нынѣ огромный экспортъ лѣсныхъ матерьяловъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, благодаря крупному вывозу, наступаетъ уже лѣсное истощеніе. Такъ, ежегодный приростъ древесины въ Швеціи составляетъ 954 мил. куб. футовъ, а ея ежегодный экспортъ 1,200 милл. куб. футовъ. Благодаря такому же обстоятельству Австро-Венгрія, Норвегія и Канада за послѣдніе годы значительно сократили свой лѣсной вывозъ. Одна только Россія составляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, такъ какъ только одна она не потребляетъ естественнаго прироста своей древесины и не вывозитъ его. Наше положеніе въ этомъ отношеніи весьма выгодно. Мы, съ одной стороны—пріобрѣтаемъ все большее значеніе въ міровомъ снабженіи древесиной, и если нашъ экспортъ составлялъ въ 1900 г.—25,7% общаго экспорта главныхъ странъ, поставщицъ древесины, то въ 1907 г.—онъ уже составляетъ почти 44% мірового экспорта, а съ другой—лѣсной доходъ составляетъ съ каждымъ годомъ все болѣе замѣтную величину въ нашихъ государственныхъ доходахъ. Между тѣмъ, при такомъ выгодномъ положеніи, мы крайне неудачно используемъ свои лѣсные богатства и получаемъ со своихъ лѣсовъ совершенно ничтожный доходъ по сравненію съ другими государствами, даже изобилующими лѣсомъ. Такъ, въ Пруссіи десятина лѣса дала въ 1892—3 г. чистаго дохода 6 р. 26 к., въ Баваріи въ 1895 г.—8 р. 80 к., наши же сѣверные лѣса даютъ ничтожный чистый доходъ, не превышающій на десятину удобной лѣсной площади 32 к. для Вятской губ., 15 к.—для Олонецкой, 14 к.—для Пермской и 6 к. для Архангельской и Вологодской. Причины ничтожности этого дохода многоразличны, но главнѣйшей изъ нихъ несомнѣнно является крупная нехозяйственность въ распоряженіи нашими лѣсными богатствами, а также и почти полная неустроенность лѣсовъ тамъ именно, гдѣ мы располагаемъ наиболѣе значительными лѣсными массивами. Теперь уже не секретъ, что мы просто не знаемъ, сколько у насъ лѣса и каковъ этотъ лѣсъ именно на сѣверѣ Россіи и въ Сибири. Первой и наиболѣе серьезной задачей всероссійскаго лѣсного съѣзда будетъ указаніе практическихъ пріемовъ возможно болѣе полнаго и раціональнаго использованія нашихъ лѣсныхъ богатствъ при возможно большей выручкѣ за нихъ. Есть полная возможность ожидать, что если задачу эту удастся разрѣшить болѣе или менѣе удовлетворительно, то доходы государства подымутся значительно и безъ надавливанія податного винта.

Затѣмъ, вторая крупная задача, предстоящая съѣзду—это пересмотръ положенія о лѣсоохранительныхъ комитетахъ. Въ данный моментъ положеніе это не удовлетворяетъ рѣшительно никого, исключая развѣ тѣхъ чиновъ лѣсного вѣдомства, для которыхъ лѣсоохранительные комитеты являются источниками побочныхъ доходовъ. Нашъ лѣсоохранительный законъ исходилъ въ самомъ началѣ его примѣненія изъ тѣхъ основаній, чтобы наличное количество лѣсовъ въ Россіи никогда не сокращалось болѣе того, какъ это допускается оборотомъ рубки, съ правильными періодическими возобновленіями и приростомъ лѣсной массы на вырубленныхъ площадяхъ. Затѣмъ, очень слабыя указанія имѣются на признаніе лѣсовъ защитными, и еще менѣе разработаны вопросы о расчисткахъ лѣса подъ сельско хозяйственную культуру, если того требуетъ экономическое положеніе мѣстнаго населенія. Хорошо извѣстно, однако, что эти требованія закона въ дѣйствительности почти не исполнялись, какъ извѣстно также и то, что при дѣйствіи лѣсоохранительнаго закона лѣса наши истреблялись въ гораздо большей степени, нежели это было до изданія такого закона. Съѣздъ долженъ выяснить дѣйствительныя причины такого ненормальнаго явленія и помочь его устраненію путемъ полной реорганизаціи лѣсоохранительныхъ комитетовъ. Необходимо обратить какъ можно болѣе серьезное вниманіе на оторванность этихъ комитетовъ отъ жизни, разновидность и случайность ихъ состава, медленность въ дѣлопроизводствѣ, непослѣдовательность и случайность въ рѣшеніяхъ подчасъ весьма важныхъ и существенныхъ вопросовъ. Въ этомъ отношеніи въ настоящее время предлагаются слѣдующія пожеланія: отдѣленіе лѣсоохраненія отъ казеннаго управленія, установленіе должностей уѣздныхъ и губернскихъ лѣсничихъ, учрежденіе уѣздныхъ и губернскихъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ и лѣсоохранительнаго совѣта. Затѣмъ, конечно, должны быть подвергнуты серьезному пересмотру самые принципы лѣсоохраненія: для чего необходимо сохранять лѣсъ—для удовлетворенія потребности въ древесинѣ или для проблематическихъ работъ о сохраненіи тѣхъ или иныхъ климатическихъ условій? Все это очень серьезные вопросы и отъ того или иного рѣшенія ихъ будетъ зависѣть и дальнѣйшій ходъ нашей имѣющей столь крупное значеніе для государства лѣсной „политики". **В.**

ЗАМѢТКИ.

MXLIV.

Мѣстные украиноманы готовятъ великій шумъ. Приближается полувѣковая годовщина со дня смерти «незабутнего» Тараса Григоровича Шевченка. Придравшись къ этому, украиноманы рѣшили устроить большую политическую демонстрацію. За организацію этого дѣла взялся мѣстный украинскій клубъ. «Кіевская Мысль» сообщаетъ, что названный клубъ рѣшилъ «придать чествованію возможно широкіе размѣры». Для организаціи юбилейныхъ торжествъ образовано четыре комиссіи: артистическая, научно-литературная, художественная и административно - хозяйственная. Главныя торжества, какъ сообщаетъ та-же газета, будутъ сосредоточены въ городскомъ оперномъ театрѣ 27 и 28 февраля. 28 февраля состоится большой концертъ, посвященный памяти Шевченка. Будетъ исполнена кантата, которую ad hoc «у ноты завивъ» Микола Лисенко. Для исполненія кантаты будетъ образованъ хоръ изъ 300 человѣкъ. Въ концертѣ будетъ участвовать много артистовъ, якобы «украинскихъ», причемъ оказывается, что польское и еврейское происхожденіе не мѣшаетъ нѣкоторымъ артистамъ быть «украинскими». 27 февраля въ городскомъ театрѣ состоится научно-литературный вечеръ. На этомъ вечерѣ, кромѣ мѣстныхъ «дієвихъ людей» украиноманства, съ рѣчами выступятъ глава партіи украиномановъ М. Грушевскій и депутаты австрійскаго парламента «украинцы» Романчукъ (предсѣдатель украинскаго клуба австрійскаго парламента), Олесницкій и Цегельскій. Послѣ рѣчей и рефератовъ будутъ читаться «юбилейныя привѣтствія». Ихъ, безъ сомнѣнія, будетъ инсценировано очень много. Газета сообщаетъ, что приглашенія принять участіе въ чествованіи памяти Шевченка разосланы многимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ. Будетъ собрана вся «громада» и будетъ фальсифицировано общественное мнѣніе несуществующаго у насъ «украинскаго» общества и, пожалуй, народа. Разумѣется, Т. Г. Шевченко здѣсь только предлогъ. Это будетъ праздникъ лютой ненависти къ Россіи. Это будетъ демонстрація, посредствомъ которой вожди украиноманства стремятся показать, что, молъ, среди «украинскаго» народа очень сильно чувство и сознаніе «самостійности» этого народа и ненависти къ «угнетателямъ» его—къ москалямъ. Шевченка будутъ чествовать не за его поэтическое дарованіе, не за то хорошее, что онъ написалъ и чѣмъ онъ близокъ и дорогъ всѣмъ намъ, малороссамъ, а за его ненависть къ «москалямъ». Вотъ эту ненависть къ «москалямъ» теперь и хотятъ поставить на пьедесталъ. Впрочемъ, теперь терминъ «москали» замѣненъ другимъ—«русскій режимъ». Что такое «русскій режимъ» съ точки зрѣнія мазепинцевъ, вполнѣ понятно: это такой режимъ, при которомъ никакъ нельзя создать «самостійной Украины», это режимъ единства Россіи и русскаго народа. О русскомъ режимѣ очень хорошо говорилъ въ австрійской делегаціи вождь буковинскихъ украинцевъ Василенко. Австрійское правительство потребовало новыхъ большихъ кредитовъ на усиленіе австрійскихъ вооруженныхъ силъ. Василенко подвергъ эти кредиты критикѣ, а затѣмъ заявилъ, что «украинцы должны подать голоса за эти кредиты въ силу ихъ глубочайшей ненависти къ русскому режиму». Такимъ образомъ, глубочайшая ненависть австрійскихъ мазепинцевъ къ русскому режиму, т. е. къ единой Россіи, рисуетъ въ ихъ воображеніи походъ австрійской арміи (которая для этого должна увеличиваться) на Россію, возстаніе Украйны, разгромъ единой Россіи и т. д. Въ представленіи украинцевъ, австрійская армія не можетъ имѣть другого назначенія, какъ только походъ на ненавистную Россію... Съ этими самыми чувствами «глубочайшей ненависти» къ Россіи пріѣдутъ въ Кіевъ на шевченковскій юбилей товарищи Василенка по австрійскому парламенту—г.г. Романчукъ, Олесницкій и Цегельскій. Страстно ненавидя единую Россію, они пріѣдутъ поучать кіевлянъ. У себя на родинѣ, за кордономъ, они, при содѣйствіи поляковъ, венгерцевъ и нѣмцевъ, сдѣлали уже много въ смыслѣ разрушенія русскаго національнаго и культурнаго единства. Оттуда, изъ украинскаго Пьемонта, они настойчиво сѣютъ сѣмена вражды къ единой Россіи по всей Малороссіи. Но нынѣ представители той самой мазепинской фракціи австрійскаго парламента, которая, по свидѣтельству члена этой фракціи г. Василенка, питаетъ «глубочайшую ненависть» къ единой Россіи и, побуждаемая только этой ненавистью, стоитъ за увеличеніе австрійскихъ вооруженныхъ силъ,—нынѣ эти дѣятели собираются сами ѣхать въ Россію, въ Кіевъ, въ сердце Малороссіи. Для чего они сюда пріѣдутъ? Для того-же дѣла мазепинскаго разрушенія единства Россіи и русскаго народа. Доведя свою ненависть къ Россіи до степени «глубочайшей», они пріѣдутъ для того, чтобы непосредственнымъ воздѣйствіемъ на мѣстныхъ украиномановъ разжечь и воспламенить до крайнихъ предѣловъ и ихъ чувства ненависти къ Россіи. Еще недавно представители галицкаго мазепинства не посмѣли бы этого сдѣлать. Но теперь въ Россіи «конституція», которая, по мнѣнію нашихъ либераловъ отъ администраціи, даетъ врагамъ Россіи полное право вести открытую и настойчивую пропаганду ниспроверженія единства и цѣлости Россійской Имперіи. Предстоящее празднованіе въ Кіевѣ шевченковскаго юбилея и будетъ представлять собой сплошную пропаганду разрушенія единства и цѣлости Россійской Имперіи. Украиноманы до того разошлись, что считаютъ совершенно излишнимъ прикрывать чисто-политическій характеръ организуемаго ими торжества и на первый планъ выдвинули политическихъ дѣятелей закордоннаго украиноманства.

Австрійское правительство жестоко и безпощадно подавляетъ національное самосознаніе русскихъ людей, волей горькой судьбы попавшихъ подъ иноземное ярмо. Въ Австріи закрываются русскія школы, русскія національно - просвѣтительныя и культурныя организаціи и учрежденія и т. д. Все это мотивируется тѣмъ, что, молъ, ростъ и укрѣпленіе среди русскихъ галичанъ сознанія ихъ національнаго единства со всѣмъ русскимъ народомъ грозитъ цѣлости австрійской имперіи, такъ какъ, сознавъ свое единство съ русскимъ народомъ, русскіе галичане, по мнѣнію австрійскихъ властей, будутъ стремиться отложиться отъ Австріи и присоединиться къ единой Россіи. Но если Австрія боится національнаго единства русскаго народа и считаетъ, что укрѣпленіе сознанія этого единства среди австрійскихъ русскихъ опасно для цѣлости имперіи Габсбурговъ, то тѣмъ болѣе украинская пропаганда должна быть признана опасной для Россіи: Австрія боится существующаго національнаго единства русскаго народа и стремится уничтожить его,—Россія должна бояться искусственно создаваемаго разъединенія единаго русскаго народа и созданія несуществующаго «украинскаго» народа. Если Австрія закрываетъ учрежденія и организаціи, имѣющія цѣлью поддержать самобытность существующаго русскаго народа, мотивируя это тѣмъ, что это, молъ, грозитъ цѣлости австрійской имперіи, то Россія не только можетъ, но и должна закрывать всѣ учрежденія и организаціи, имѣющія цѣлью создать какой-то особый «украинскій» народъ. Украинофильство опредѣленно и рѣшительно стремиться создать «самостійну Украину», т. е. самостоятельное украинское государство. Иначе говоря, украинофильство опредѣленно стремится разрушить цѣлость Россійской Имперіи. Поэтому всѣ украинофильскія учрежденія и организаціи являются антигосударственными и, какъ таковыя, подлежатъ рѣшительному закрытію.

Австрійское правительство дало намъ множество уроковъ «конституціоннаго» права. Одинъ изъ яркихъ уроковъ—это исторія съ графомъ А. А. Бобринскимъ. Послѣднему давно запрещенъ въѣздъ въ предѣлы австрійской имперіи, а недавно состоялось судебное постановленіе о томъ, что графъ Бобринской, въ случаѣ его появленія въ предѣлахъ Австріи, подлежитъ арестованію, какъ дѣятель, проповѣдующій отторженіе восточной Галиціи отъ Австріи. Надо замѣтить, что это—ложь: графъ Бобринской борется за національно-культурное единство галичанъ съ остальнымъ русскимъ народомъ, а политической стороны этого вопроса вовсе не касается. И тѣмъ не менѣе дѣятельность графа Бобринскаго признана опасной для австрійскихъ видовъ. Придя-же къ такому заключенію, австрійское правительство поступило очень рѣшительно: сначала—«не пущай», а потомъ—«тащи». Но гг. Романчукъ, Олесницкій, Цегельскій и прочіе сподвижники Василенка, эти представители боевого мазепинства, столь пышно расцвѣтшаго въ Галиціи, эти проповѣдники разрушенія, Россіи и отторженія отъ нея Украйны, по какому праву пріѣдутъ въ Кіевъ? До какихъ предѣловъ будетъ простираться либеральная мягкотѣлость русскихъ властей? Развѣ это не издѣвательство надъ русскимъ чувствомъ, надъ русскимъ національнымъ и государственнымъ достоинствомъ — этотъ предстоящій пріѣздъ въ Кіевъ столповъ мазепинства? **А. Савенко.**

На злобы дня.

Читателямъ небезызвѣстно, что въ парламентской практикѣ существуетъ такъ называемый «конституціонный» рубль. Это тотъ рубль, который вычитывается народными представителями изъ смѣты какого-нибудь министерства для выраженія ему порицанія. Нашими «парламентаріями» такой противоправительственный ходъ былъ уже однажды пущенъ въ дѣло, главнымъ образомъ, конечно для того, чтобы доказать, что мы ни капельки не хуже «другихъ прочихъ», и всѣ тонкости парламентскимъ обычаевъ изучены нами вполнѣ основательно. Повели мы рѣчь объ этомъ конституціонномъ рублѣ для того, чтобы освѣдомить нашихъ читателей о томъ, что въ редакціи «Кіевскихъ Вѣстей» завелся, если не «конституціонный» рубль, то все-же рубль совершенно особенный, который прозванъ уже тамъ «великимъ рублемъ»... Рубль этотъ, видите-ли, прислали въ редакцію кіевской газеты двѣ маленькія дѣвочки при письмѣ слѣдующаго содержанія:

На выкупъ Ясной Поляны.

(Письмо въ редакцію).

Милая редакція.

Пожалуйста, положите нашъ рубль, какъ начало капитала отъ кіевскихъ дѣтей для выкупа уголка великаго дѣдушки.

Марго и Нина.

Такимъ образомъ, рубль *Нины и Марго* долженъ послужить своего рода «укоризненнымъ» рублемъ и для семьи Л. Н. Толстого и для Россіи, ничего не сдѣлавшей для пріобрѣтенія Ясной Поляны.

Относительно американскихъ похожденій г. Кузминскаго, если только они вѣрно переданы газетами, не можетъ быть двухъ мнѣній, о чемъ уже говорилось въ «Кіевлянинѣ». Но о «великомъ рублѣ» маленькихъ дѣтей, изобрѣтенныхъ газетой прогрессивнаго вранья, то-же не можетъ быть двухъ мнѣній. Это что - то до такой степени фальшивое, дѣланное и приторное, что надолго оставляетъ въ душѣ непріятный осадокъ. Нѣтъ ничего болѣе противнаго, какъ когда въ политику втягиваются дѣти. Неужели въ самомъ дѣлѣ находятся такіе родители, которымъ появленіе именъ ихъ дѣтей на газетныхъ столбцахъ доставляетъ удовольствіе и пріятно щекочетъ честолюбіе? Вотъ видите, какія у насъ развитыя дѣти! Свой послѣдній рубль послали на выкупъ могилы « великаго дѣдушки»!

Скажите, пожалуйста, откровенно, безъ ломаній, господа «папа и мама» маленькихъ Нины и Марго, какимъ образомъ ваши дѣти дошли до обожанія «великаго дѣдушки» и до понятія объ его могилкѣ? До сихъ поръ **«дѣдушкой»** отъ литературы для русскихъ дѣтей считался Крыловъ. Въ сущности и это вещь довольно **натянутая**. Вовсе нельзя сказать, чтобы маленькія дѣти особенно любили и цѣнили басни Крылова. Откровенно говоря, вся прелесть басенъ оцѣнивается въ гораздо болѣе позднемъ возрастѣ, когда юношѣ становятся доступны вся тонкость и остроуміе ихъ уподобленій, нравоученій и т. под. Для дѣтей-же сложная техника стихотворнаго построенія басенъ очень часто служитъ камнемъ преткновенія. Но что можетъ дать дѣтямъ Л. Н. Толстой? Литературныя произведенія его имъ совершенно недоступны (за исключеніемъ «Дѣтства и Отрочества»—да и то не для дѣтей того возраста, которому свойственно писать «Милая редакція» и называть людей, хотя бы и великихъ: «дядя», «тетя», «дѣдушка» и т. д.); значитъ «папа и мама» должны были объяснить Нинѣ и Марго значеніе Толстого, какъ философа, какъ создателя «новой вѣры»... Неужели же находятся такіе родители, хотя-бы и архипрогрессивные, которые рѣшаются ввести своихъ маленькихъ дѣтей въ область религіозной распри между той Церковью, которую всячески пріучаютъ чтить и почитать съ дѣтства, и—«великимъ дѣдушкой?» Не время имъ заниматься дѣдушкиной безкрестной могилкой, не для этихъ маленькихъ душъ она.

Впрочемъ, можетъ быть мы волнуемся совершенно напрасно... Насъ осѣнила внезапная мысль... Кажется, дѣло совершенно просто: вѣроятно, и Нина, и Марго, и ихъ «папа и мама» принадлежатъ къ той «націи», которую никоимъ образомъ не можетъ интересовать отсутствіе креста на могилѣ «дѣдушки».

Въ статьѣ кіевской газеты, цацкающейся съ этимъ, «великимъ» рублемъ на всѣ лады, имѣется далѣе слѣдующій «абзацъ», который приводимъ во всей его неприкосновенности:

—Да вотъ у насъ... Мы народъ бѣдный—ѣсть намъ нечего... Но вотъ... Марго, Нина, дадите свой рубль за уголокъ дѣдушки?

—Дадимъ... дадимъ... дѣдушка будетъ нашъ.

—Берите, Левъ Львовичъ... Вотъ дѣтскій рубль... Вотъ еще мужичокъ... Эй мужичокъ! Дай на выкупъ Ясной Поляны...

—Бери, бери... На вотъ.

—Видите, Левъ Львовичъ, мы соберемъ, по крохамъ соберемъ... И учитель дастъ, и извозчикъ дастъ, и рабочій дастъ, и интеллигентъ, и купца, авось, Богъ дастъ, подцѣпимъ... Соберемъ, не безпокойтесь.

Ей Богу, рѣдко въ жизни приходилось читать что нибудь болѣе противное, наточнѣе и фальшивое...

—

Въ томъ-то и состоитъ трагическое положеніе русскихъ образованныхъ классовъ, что они представляютъ собою, къ сожалѣнію, растенія, своими корнями только стелющіяся по народной толщѣ кое-гдѣ цѣпляясь за нее слабыми мочками, и рѣдко гдѣ, почти нигдѣ не проникающія вглубь ея. Это мы шумимъ, споримъ, волнуемся, ломаемъ копья—а тамъ, «тамъ, въ глубинѣ Россіи»—если не «вѣковая тишина», то во всякомъ случаѣ полная апатія и равнодушіе къ нашимъ интересамъ и волненіямъ. Съ этою особенностью русской жизни, съ этою оторванностью того, что дѣлается наверху, отъ этого, что происходитъ «въ глубинѣ», несомнѣнно придется считаться и петербуржцамъ, подъ вліяніемъ 8-ми часовой рѣчи члена Государственной Думы Челышева, рѣшившимъ, наконецъ, серьезно взяться за искорененіе пьянства и начать, такъ сказать, съ самихъ себя. Они не желаютъ, чтобы о о нихъ можно было сказать словами поэта:

«Проповѣдуютъ воду намъ пить. А вино проповѣдники кушаютъ дома»!

Петербургскія дамы, по сообщенію нашего корреспондента, рѣшили сами приняться за дѣло и сдѣлать *непитье* водки «моднымъ». Ну что-жъ, имъ и книги въ руки. Относительно дѣлъ «моды» дамы великіе знатоки и мастера. Если онѣ въ дѣло искорененія пьянства вложатъ хотя-бы часть той настойчивости и энергія, съ какою онѣ спѣшатъ водружать на своихъ головкахъ стога локоновъ или змѣи косъ, расширять или суживать свои платья, смотря по требованію сезона, мы заранѣе увѣрены въ успѣхѣ изгнанія водки изъ петербургскихъ салоновъ и даже изъ всѣхъ провинціальныхъ, ибо эти послѣдніе, какъ извѣстно, живутъ столичными прививками. Но какъ сдѣлать предпріятіе петербургскихъ дамъ «моднымъ», какую придумать для него «элегантную реальную форму» для достиженія «популярности» «тамъ, въ глубинѣ», въ селахъ, деревняхъ, въ частяхъ города, далекихъ отъ салоновъ?..

Богъ надъ чѣмъ стоитъ призадуматься и не только дамскимъ головкамъ въ локонахъ или модныхъ косахъ, но и мудрымъ головамъ господъ кавалеровъ, часто утратившимъ уже, именно вслѣдствіе своей «мудрости», послѣдніе слѣды шевелюры...

Государственная Дума дѣлаетъ первый шагъ на трудномъ пути. Выйдетъ-ли изъ этой попытки что-нибудь существенное? Во всякомъ случаѣ, въ добрый часъ! Дай Богъ, чтобы «мода» петербургскихъ дамъ смѣнила въ этомъ отношеніи моду, о которой упоминалъ еще Владиміръ Красное Солнышко, и чтобы безъ водки могла «и быти, и жити» наша Русь!

К. Я—въ.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Продолженіе *).

Шестой день суда.

Панченко беретъ свое сознаніе обратно.

Карты Панченко, наконецъ, открылись, и послѣ многихъ неоднократныхъ уловокъ и недомолвокъ, онъ сегодня, прижатый перекрестнымъ допросомъ, вынужденъ былъ сыграть въ открытую и... взялъ свое сознаніе обратно.

Прокуроръ обращается къ Панченко съ вопросомъ, не пожелаетъ-ли онъ сообщить, откуда впервые въ обвинительномъ матеріалѣ появилось имя врача Дзержговскаго, отъ которого онъ получилъ дифтерійный токсинъ, и не упомянулъ-ли объ этомъ самъ Панченко.

Не ожидавшій, повидимому, этого вопроса, Панченко нѣкоторое время молчитъ и, наклонившись къ своему защитнику, присяжному повѣренному Трахтереву, какъ бы ожидаетъ отъ него совѣта. Но надежда Панченко оказывается, конечно, тщетной, и онъ вынужденъ отвѣчать.

—Хотя я былъ арестованъ 15 мая,—разсказываетъ Панченко,—но мнѣ не дали даже передышки. Когда я явился къ слѣдователю, я вначалѣ никакихъ разговоровъ о токсинѣ не велъ. У меня была только одна мысль: дать сознаніе для того, чтобы получить облегченіе, которое мнѣ обѣщалъ слѣдователь въ случаѣ чистосердечнаго моего признанія. Давая свое показаніе, я сначала заявилъ слѣдователю, что впрыснулъ дифтерійный токсинъ, но онъ, повидимому, меня не разслышалъ и переспросилъ: „Какой, дифтерійный?" Мнѣ было все равно, на что соглашаться, и я сказалъ, что дифтерійный. Слѣдователь обѣщалъ мнѣ облегчить мою участь и посадить мнѣ въ камеру товарища, освободивъ затѣмъ подъ залогъ, и ни въ коемъ случаѣ не запутывать и не трогать моей семьи. Первое обѣщаніе онъ исполнилъ, но второго и третьяго не сдержалъ. Такимъ образомъ, я вынужденъ былъ сознаться. Это чистая правда. Вотъ, какъ передъ Богомъ!—съ паѳосомъ восклицаетъ обвиняемый. Почему всѣ эти родственники и родственницы, которые такъ волновались послѣ смерти Бутурлина, не притянули меня сразу по горячимъ слѣдамъ? Почему докторъ Коганъ ни разу не спросилъ меня? Я сознался, потому что мнѣ были обѣщаны всѣ льготы, всѣ свиданія, мнѣ обѣщали никого не трогать, а между тѣмъ притянули невиннаго и непричастнаго къ дѣлу человѣка...

Панченко трагическимъ жестомъ указываетъ на Муравьеву.

—Я былъ возмущенъ, я подавалъ прошенія министру юстиціи, жалуясь на неправильность моего ареста. Если я не говорилъ о де-Ласси, то было это только потому, что я не хотѣлъ никого замѣшивать.

Изъ отвѣтовъ Панченко на вопросы, задаваемые прокуроромъ, выясняется, что онъ самъ просилъ не давать никакого хода прошенію на имя министра юстиціи.

—Да,—заявляетъ Панченко,—я это просилъ, но почему? Потому что слѣдователь сталъ снова приставать ко мнѣ съ разспросами относительно отравленія Бутурлина. И когда я увидѣлъ это, я подумалъ: „Ты издѣваешься надо мной, ну такъ и я буду издѣваться надъ тобой",—и выдумалъ всю исторію.

—Откуда же взялась вся картина преступленія, нарисованная подсудимымъ въ своихъ прежнихъ показаніяхъ съ такими подробностями?—спрашиваетъ прокуроръ.

Панченко уже теперь не только спокоенъ, но даже развязенъ, и заявляетъ:

—Это очень понятно. Разъ я это сознаніе далъ, мнѣ было уже легко рисовать картину болѣзни, тѣмъ болѣе, что въ 1905 году, работая въ Парижѣ надъ дифтеритомъ, я хорошо изучилъ этотъ вопросъ и дѣлалъ введеніе токсина не только черезъ кожу, а также и путемъ трепанаціи черепа, черезъ мозгъ такъ, какъ дѣлалъ это Пастеръ. Разъ я наклепалъ на себя, то нужно было придумать и всѣ подробности,—не смущается Панченко.

Въ доказательство того, что подробности этого не могли быть выдуманы, прокуроръ проситъ судъ удостовѣрить, на сколькихъ страницахъ изложено сознаніе Панченко.

Противъ удовлетворенія ходатайства прокурора возражаетъ также присяж. повѣр. Адамовъ, указывающій, что удостовѣреніе числа страницъ показанія не можетъ быть доказательнымъ, ибо судебные документы часто написаны такимъ почеркомъ, что на одной страницѣ помѣщается лишь нѣсколько десятковъ словъ.

Вопросъ пока снимается съ очереди, и прокуроръ обращается къ предсѣдателю съ просьбой выяснить, какъ нужно теперь послѣ взятія Панченко своего сознанія обратно понимать его заявленіе о признаніи себя виновнымъ въ первый день процесса.

—Я увѣренъ былъ, отвѣчаетъ Панченко, что признаю себя виновнымъ лишь въ томъ, что воспользовался нечестнымъ шприцемъ.

А когда предсѣдатель напоминаетъ подсудимому, что онъ въ своемъ отвѣтѣ въ первый день дѣла заявилъ, что подтверждаетъ всѣ объясненія, данныя на предварительномъ слѣдствіи, Панченко, улыбаясь, заявляетъ:

—Простите, господинъ предсѣдатель, можетъ быть я васъ тогда не понялъ.

Гражданскимъ истцомъ, присяж. повѣр. Карабчевскимъ, подымается вопросъ о полномъ оглашеніи всѣхъ показаній Панченко. Для рѣшенія этого вопроса судъ удаляется на совѣщаніе и выносятъ отказъ въ ходатайствѣ представителя гражданскаго иска объ оглашеніи полностью показаній Панченко, ибо на такое оглашеніе необходимо согласіе подсудимаго Панченко, а докторъ этого согласія не даетъ. Равнымъ образомъ, отказано въ ходатайствѣ представителя обвиненія объ оглашеніи числа листовъ, на которыхъ изложены показанія Панченко.

Кузьминъ-Караваевъ. Не пожелаетъ-ли подсудимый Панченко удостовѣрить, что 7 іюля 1910 года Панченко было написано письмо на имя Леонтьевой?

Панченко.—Было.

Кузьминъ-Караваевъ. Что тамъ было написано?

Панченко. Ничего не имѣю противъ оглашенія.

По просьбѣ Кузьмина-Караваева оглашеніе письма Панченко на имя Леонтьевой откладывается на нѣкоторое время.

Экспертиза пишущей машины.

Судъ переходитъ къ экспертизѣ пишущей машины, на которой было написано извѣстное письмо О'Бріена-де-Ласси къ доктору Панченко, содержащее въ себѣ намекъ на злоумышленіе противъ жизни генерала Бутурлина.

Въ залѣ присутствуютъ эксперты—г. Менделѣевъ, вызванный обвиненіемъ, и г. Зивъ, вызванный защитой.

Экспертъ Менделѣевъ проситъ разрѣшить ему и г. Зиву сравнить пишущую машину, отобранную, какъ вещественное доказательство, у Ласси, съ машиною, которую можетъ въ данный моментъ предъявить защита, и 2-мя машинами, доставленными на судъ г. Зивомъ.

Товарищъ прокурора Струве, оговариваясь, что онъ чуждъ какихъ-бы то ни было подозрѣній, указываетъ, что машины, представляемыя защитой и экспертомъ, могутъ быть извѣстнымъ образомъ приспособлены и давать тѣ же дефекты, что и машина Ласси. Поэтому, если необходимо сравненіе машинъ, то представитель обвиненія ходатайствуетъ, чтобы, по распоряженію предсѣдателя суда, была пріобрѣтена въ магазинѣ совершенно новая машина.

Кузьминъ-Караваевъ горячо протестуетъ противъ какого бы то ни было предположенія о недобросовѣстности со стороны защиты и проситъ сдѣлать опыты съ той новой машиной, которую предлагаетъ купить прокуроръ, и съ машиной защиты.

(Во время этихъ преній Ласси сидитъ молча, откинувшись на спинку скамьи, руки его скрещены на груди, на губахъ все время играетъ саркастическая улыбка).

Товарищъ прокурора Струве указываетъ, что въ обвинительномъ актѣ, копію котораго защитники имѣютъ, подробно описаны дефекты машины де-Ласси, какіе штифты ослаблены, какія буквы выпадаютъ и т. д. Поэтому необходима, безусловно, новая машина, и притомъ купленная не у г. Зива.

Къ ходатайству прокуратуры присоединяется представитель гражданскаго иска.

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія предсѣдатель заявляетъ, что судомъ будетъ пріобрѣтена новая пишущая машина; такъ какъ для покупки ея необходимо нѣкоторое время, то экспертиза пишущихъ машинъ отлагается на слѣдующій день, а эксперты отпускаются.

Послѣ перерыва товарищъ прокурора проситъ предсѣдателя выяснить черезъ экспертовъ-бухгалтеровъ точныя цифры долговъ де-Ласси къ маю мѣсяцу 1910 года, и судъ, выслушавъ еще нѣкоторыя пререканія по поводу пишущей машины, переходитъ къ слѣдующему свидѣтелю, Галкину.

Это швейцаръ того дома, гдѣ жили Панченко и Муравьева съ августа 1908 года по день ареста.

По показанію свидѣтеля, квартира состояла изъ пяти комнатъ. За послѣдніе четыре мѣсяца за квартиру заплачено не было. Прислуга Муравьевой какъ-то говорила свидѣтелю: „Нашъ баринъ скоро разботатѣетъ". Свидѣтель припоминаетъ, что въ концѣ апрѣля 1909 года у Панченко не случилось мелкихъ денегъ и онъ мѣнялъ 100-рублевую бумажку. Телефона въ квартирѣ у нихъ не было, а былъ телефонъ на лѣстницѣ, поэтому свидѣтелю извѣстно нѣсколько случаевъ, когда господинъ, называвшій себя де-Ласси, приглашалъ доктора Панченко придти въ гостиницу „Грандъ-Отель". Однажды О'Брайнъ-де-Ласси заѣзжалъ къ Панченко, котораго не засталъ дома. Это было въ 8 час. утра, около 10 мая. Нѣсколько разъ въ недѣлю Панченко доставляли повѣстки по разнымъ искамъ. Въ первыхъ числахъ мая изъ квартиры покойнаго Бутурлина телефонировали, чтобы Панченко пришелъ немедленно. Оттуда же вскорѣ явилась горничная, которая ругала Панченко словами: „Заразилъ нашего барина шприцемъ, а теперь пересталъ ходить".

Подсудимый де-Ласси отказывается отвѣчать, пріѣзжалъ ли онъ на квартиру Панченко.

Муравьева съ плачемъ заявляетъ, что де-Ласси она не видала, впервые увидѣла въ камерѣ судебнаго слѣдователя и никогда съ нимъ раньше не встрѣчалась.

Въ качествѣ лицъ, знакомыхъ съ условіями жизни Панченко и Муравьевой, допрашивается студентъ Литвиновъ, репетиторъ дѣтей Муравьевой, жившій у нея. По его словамъ, вся квартира жила на средства Панченко, который называлъ Муравьеву „дѣточкой", она его—„дѣдомъ". Особенно бурныхъ сценъ между ними свидѣтель не помнитъ. Г-жу Муравьеву свидѣтель характеризуетъ, какъ женщину вспыльчивую, но добрую и любящую мать.

Эта часть показанія вызываетъ у Муравьевой сильный истерическій припадокъ.

Засѣданіе прерывается, и ее уводятъ, причемъ Панченко заботливо закутываетъ ее въ свою шубу.

По возобновленіи засѣданія, свидѣтель дѣлаетъ бѣглую характеристику Петропавловскаго, котораго аттестуетъ бездѣльникомъ, пьяницей, фантазеромъ и глупцомъ, предпочитавшимъ обязанности горничной всякому труду.

Прислуга Муравьевой.

Довольно странное впечатлѣніе произвели показанія прислуги Муравьевой—крестьянки Васильевой.

Свидѣтельница, очень словоохотливая на предварительномъ слѣдствіи, на судѣ словно набрала въ ротъ воды и на все отвѣчала запамятованіемъ, а то, что она говорила, противорѣчило показаніямъ, даннымъ на предварительномъ слѣдствіи.

Зато свидѣтельница добровольно безъ всякихъ вопросовъ заговорила о Петропавловскомъ и, между прочимъ, сказала:

—Петропавловскій велѣлъ мнѣ сказать на судѣ, что его била Муравьева, и говорилъ, что если ихъ оправдаютъ, то меня посадятъ въ тюрьму.

Это неожиданное заявленіе Васильевой и ея противорѣчія заставили прокурора спросить свидѣтельницу:

—Можетъ быть, васъ научилъ кто-нибудь говорить это?

Свидѣтельница послѣ нѣкотораго раздумья отвѣчаетъ отрицательно.

Васильева на предварительномъ слѣдствіи говорила, что Муравьева била Панченко и Петропавловскаго и отбирала у перваго всѣ деньги. На судѣ она отказалась отъ этихъ словъ, а также и отъ своего заявленія, что Муравьева отличалась крутымъ характеромъ. Затѣмъ она забыла и о томъ фактѣ, который подробно изложила на предварительномъ слѣдствіи: какъ офицеръ Стариковъ, когда пріѣзжали однажды къ Панченко Бутурлинъ и О'Брайнъ-де-Ласси, надѣлъ фракъ и открылъ имъ двери, какъ лакей.

Офицеръ Стариковъ.

Слѣдующій свидѣтель офицеръ Стариковъ. При его появленіи въ залѣ настолько сильное движеніе, что предсѣдатель принужденъ былъ сдѣлать публикѣ замѣчаніе.

Войдя въ залъ, свидѣтель раскланялся съ Муравьевой; та радостно отвѣчаетъ ему тѣмъ-же.

Какъ уже извѣстно, свидѣтель этотъ былъ въ Харьковѣ съ Муравьевой, которая снабжала его деньгами на игру въ карты.

Свои показанія онъ начинаетъ характеристикой отношеній Панченко къ Муравьевой, которые были связаны узами старой дружбы. Покойный мужъ Муравьевой завѣщалъ Панченко заботиться о его семьѣ. Они жили сравнительно безбѣдно, но чтобы спасти обстановку отъ долговъ, Муравьева заключила со свидѣтелемъ интимный договоръ. Муравьеву свидѣтель характеризуетъ съ лучшей стороны. Свидѣтель обыкновенно пріѣзжалъ въ Петербургъ изъ Кронштадта по воскресеньямъ и въ эти дни бывалъ у Муравьевой.

Де-Ласси въ Петербургѣ.

Далѣе прокуроръ проситъ присяжныхъ засѣдателей обратить вниманіе на то, что де-Ласси жилъ въ гостиницѣ „Грандъ-Отель" съ 29 апрѣля по 5-е мая 1910 года.

Объ этомъ даютъ показанія двое служащихъ въ этой гостиницѣ, которые, между прочимъ, говорятъ, что у де-Ласси бывали Бутурлинъ и докторъ Панченко.

—Когда вы выѣхали изъ Петербурга?—спрашиваетъ прокуроръ де-Ласси.

—4-го мая.

—А въ день отъѣзда вы были въ квартирѣ Бутурлина?—спрашиваетъ прокуроръ.

Подсудимый отвѣчаетъ, что не помнитъ, и при этомъ добавляетъ, что передъ отъѣздомъ у него былъ Панченко

Заканчивается засѣданіе въ 8 час.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 24.

Споръ о наслѣдствѣ Л. Н. Толстого.

Въ «Русскомъ Словѣ» напечатаны письма А. Л. Толстой и В. Г. Черткова. А. Л. Толстая пишетъ слѣдующее:

«Появившіеся за послѣднее время въ печати разговоры моей матери графини Софьи Андреевны Толстой съ сотрудниками «Русскаго Слова», «Русскихъ Вѣдомостей» и другихъ газетъ, и свѣдѣнія, которыя сообщались по этому поводу въ печати, поставили меня въ очень трудное положеніе.

Съ одной стороны, мнѣ было бы слишкомъ тяжело выступать съ опроверженіями этихъ свѣдѣній; съ другой же стороны, я не считаю себя въ правѣ ни передъ порученной мнѣ моимъ отцомъ отвѣтственной задачей, ни передъ обществомъ оставлять безъ возраженія такія печатныя утвержденія, которыя могутъ вызывать нежелательныя недоразумѣнія и вредить интересамъ самаго дѣла.

А потому я и рѣшилась высказаться по этому поводу для того, чтобы молчаніе мое не дало основанія думать, что все высказанное въ печати соотвѣтствуетъ истинѣ.

Дѣло это столь же близко, какъ и меня, касается друга моего покойнаго отца, В. Г. Черткова, которому совмѣстно со мною отецъ мой поручилъ распоряженіе его писаніями послѣ его смерти, выразивъ желаніе, чтобы всѣ рукописи и бумаги (въ томъ числѣ дневники, черновики, письма и проч., и проч.), которыя останутся послѣ него, были переданы В. Г. Черткову съ тѣмъ, чтобы послѣдній, послѣ смерти Льва Николаевича, занялся ихъ пересмотромъ и изданіемъ того, что онъ въ нихъ найдетъ желательнымъ.

Такъ какъ мнѣ самой было бы неудобно касаться нѣкоторыхъ изъ возбужденныхъ въ печати вопросовъ, я рѣшила воспользоваться содѣйствіемъ В. Г. Черткова, любезно согласившагося печатно отвѣтить на тѣ газетныя сообщенія, которыя дѣйствительно нуждаются въ опроверженіи или разъясненіи.

Какъ извѣстно изъ сообщеній моей матери, она отказалась выдать мнѣ подлинники хранящихся въ московскомъ историческомъ музеѣ рукописей, дневниковъ и другихъ бумагъ моего отца. А между тѣмъ, отецъ мой имѣлъ самыя серьезныя основанія для того, чтобы распорядиться въ своемъ завѣщаніи о передачѣ этихъ подлинниковъ мнѣ. Объ основаніяхъ этихъ мнѣ сейчасъ неудобно распространиться, такъ какъ они носятъ въ большой степени интимный характеръ.

Скажу только, что настояніе мое на передачѣ мнѣ, согласно волѣ моего отца, этихъ подлинниковъ не вытекаетъ у меня изъ мелочнаго упрямства или личной неуступчивости. Если бы тѣ копіи съ подлинниковъ, которыя предлагаетъ мнѣ передать моя мать, могли замѣнить самые подлинники, то я не задумалась бы согласиться на это. Но дѣло въ томъ, что передача мнѣ самыхъ подлинниковъ, а не копій съ нихъ, является однимъ изъ наиболѣе важныхъ требованій завѣщанія и имѣла въ глазахъ самого отца моего въ высшей степени серьезное значеніе. Вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ интересами тѣхъ, кто дорожитъ памятью моего отца и неприкосновенностью всего того, что касается его жизни и писаній.

Одновременно съ этими наиболѣе важными своими распоряженіями, отецъ мой устно передалъ мнѣ, что желаетъ, чтобы я предоставила моей матери использовать недоконченное при его жизни ея новое изданіе его сочиненій. Эту сторону посмертной воли моего отца мать моя желаетъ въ точности осуществить. И на этой почвѣ возникло разногласіе между нею и мною.

Я хорошо понимаю, что «наслѣдство», которое довѣрилъ мнѣ отецъ, не есть мое личное достояніе, которымъ я могу распоряжаться, какъ мнѣ угодно, не отдавая въ томъ никому отчета. Я твердо знаю и стараюсь помнить передъ всякимъ шагомъ, который мнѣ приходится предпринимать, что на мнѣ лежитъ громадная отвѣтственность не только передъ своей совѣстью, но и передъ людьми.

Въ виду этого, я не считаю для себя возможнымъ разбивать указанія моего отца на отдѣльныя части съ тѣмъ, чтобы исполнить ту часть, которая выгодна моей матери и всей нашей семьѣ, предоставивъ ей не исполнять той части, которая касается интересовъ всего человѣчества. Я считаю, что указанія моего покойнаго отца относительно его писаній представляютъ изъ себя одно цѣлое, и что исполнить ихъ слѣдуетъ цѣликомъ. На окончательный отказъ моей матери исполнить волю отца моего я не могла бы смотрѣть иначе, какъ на отрицаніе и нарушеніе его воли. А въ такомъ случаѣ я не считала бы для себя возможнымъ исполнить ту часть указаній моего отца, которая касается интересовъ моей матери и семьи. Вопросъ вовсе не въ «угрозѣ» или «мести», какъ предполагаютъ нѣкоторые, а просто въ томъ, что соблюденіе одних только личныхъ и семейныхъ интересовъ моей матери, при одновременномъ нарушеніи интересовъ общественныхъ, придало бы всему дѣлу въ высшей степени односторонній и несправедливый характеръ, совершенно не соотвѣтствующій желанію моего отца. Я не могу считать себя въ правѣ изъ-за личныхъ соображеній и семейныхъ отношеній жертвовать, такимъ образомъ, интересами общественнаго дѣла.

И сама мать моя въ первое время послѣ смерти моего отца, повидимому, придерживалась такого же взгляда, такъ какъ она много разъ устно и письменно обѣщала передать мнѣ всѣ хранящіяся въ Историческомъ музеѣ бумаги моего отца, согласно его волѣ, въ подлинникахъ.

Когда я узнала, къ крайнему своему удивленію и огорченію, что мать моя отказалась отъ исполненія этого ея первоначальнаго намѣренія и, обратившись къ юристамъ, рѣшила перейти на почву юридическихъ пререканій, то я сочла необходимымъ принять мѣры къ тому, чтобы и съ этой «юридической» точки зрѣнія упрочить свое положеніе, надѣясь (вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить, насколько отъ меня зависитъ возникновеніе судебныхъ тяжбъ. Поэтому-то мнѣ и пришлось прибѣгнуть къ тѣмъ «нотаріальнымъ» заявленіямъ, о которыхъ неточно и преувеличенно сообщалось въ печати.

Но хотя я и была вынуждена, въ виду грозящей дѣлу опасности, обратиться къ такимъ мѣрамъ, я сдѣлала это съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія и боли, и никто не будетъ болѣе счастливъ, чѣмъ я, если общими усиліями удастся сойти съ той оффиціальной почвы, на которую пожелала стать моя мать, и приступить къ добровольному и точному исполненію всѣми участниками посмертной воли моего отца.

Александра Толстая».

Изъ письма В. Г. Черткова приводимъ наиболѣе существенную часть:

«Основная сущность опубликованныхъ на этихъ дняхъ въ формѣ «бесѣдъ» съ сотрудниками различныхъ газетъ заявленій графини Софьи Андреевны Толстой сводится къ тому, что хранящіеся въ московскомъ историческомъ музеѣ рукописные подлинники Льва Николаевича, его оригинальные дневники и другія его бумаги были Софьѣ Андреевнѣ подарены Л. Н—чемъ и что поэтому они не подлежатъ передачѣ А. Л—нѣ.

Утвержденіе это совершенно невѣрно. Л. Н. никогда не дарилъ и не думалъ дарить Софьѣ Андреевнѣ этихъ рукописей. И сама Софья Андреевна, при его жизни, не смотрѣла на нихъ, какъ на свою собственность. Наоборотъ, съ самаго того времени, какъ С. А. стала отвозить рукописи Л. Н—ча сначала въ Румянцевскій, а потомъ въ Историческій музей, она всѣмъ и каждому во всеуслышаніе говорила и не уставала повторять, что рукописи эти не составляютъ ея собственности, а только помѣщаются ею въ эти учрежденія для большей сохранности.

И только на этомъ основаніи Л. Н., во избѣжаніе мучительныхъ для него столкновеній, не находилъ нужнымъ препятствовать С. А—нѣ, несмотря на то, что С. А. часто, вопреки его желанію, увозила въ музей такія его рукописи и дневники, которые онъ еще желалъ сохранить при себѣ, или же уберечь отъ нея, имѣя основаніе опасаться предоставленія ихъ въ ея распоряженіе.

Учредивъ въ Историческомъ музеѣ комнату, въ которую она стала помѣщать рукописи Л. Н—ча, С. А—на назвала эту комнату именемъ Л. Н—ча, а не своимъ; и администрація музея она, при жизни Л. Н—ча, не выдавала этихъ рукописей за свою личную собственность.

Въ указаніяхъ на то, что самъ Л. Н. не смотрѣлъ на хранящіяся въ Историческомъ музеѣ его рукописи, какъ на собственность С. А—ны, недостатка нѣтъ.

Въ своихъ указаніяхъ, данныхъ Ал. Л—нѣ и мнѣ относительно того, какъ онъ желалъ, чтобы мы поступили съ его бумагами, Л. Н. сдѣлалъ, между прочимъ, такія распоряженія,—и притомъ въ высшей степени важнаго и отвѣтственнаго характера,—которыя осуществимы только при передачѣ Ал. Л—нѣ изъ Историческаго музея самыхъ подлинниковъ, а никакъ не однѣхъ только копій съ нихъ.

Оговорка въ завѣщаніи Л. Н—ча о томъ, что онъ разумѣетъ все, безъ исключенія, когда-либо имъ написанное и гдѣ бы и у кого бы оно ни хранилось, была сдѣлана главнымъ образомъ въ виду его бумагъ, хранившихся въ Историческомъ музеѣ, ибо преимущественно съ этой стороны и предвидѣлъ Л. Н. возможность какихъ-либо препятствій послѣ его смерти.

Наконецъ, самый текстъ собственноручно написаннаго Л. Н—чемъ завѣщанія говоритъ за себя.

Кто знакомъ съ тѣмъ, какъ внимательно Л. Н. всегда исполнялъ всякое предпринятое дѣло, у того не можетъ быть и тѣни сомнѣнія въ томъ, что если бы Л. Н. считалъ хранящіяся въ Историческомъ музеѣ рукописи подаренными имъ С. А—нѣ, то при такомъ точномъ и подробномъ изложеніи своей воли онъ не преминулъ бы сдѣлать соотвѣтствующую оговорку».

Чумная экспедиція въ Китай.

Государственная Дума высказала пожеланіе о снаряженіи въ очагъ чумной эпидеміи научной экспедиціи. Обратился съ просьбой о посылкѣ на чуму европейскихъ экспедицій и Китай.

Европейскимъ государствамъ, сказалъ сотруднику «Нов. Вр.» проф. Д. К. Заболотный, предстоитъ вторично отправлять научныя экспедиціи въ Азію на чуму. Въ первый разъ это было въ 1897 г. Въ разгаръ эпидеміи бубонной чумы въ Бомбеѣ Франція, Россія, Германія, Австрія и Италія посылали туда свои отряды. Отъ Россіи участвовали В. К. Высоковичъ, Д. К. Заболотный, Е. А. Редровъ и А. М. Левинъ; во главѣ германской экспедиціи стоялъ Робертъ Кохъ, а ему сопутствовали: Гаффке, Пфейферъ, Діедонне и Штикеръ; Франція была представлена Іерсеномъ и Симономъ; Австрія—Альбрехтомъ, Миллеромъ, Гонгомъ и Пэхомъ и, наконецъ, Италія—Люстигомъ, Галетти и Польверини. Англія особой экспедиціи не посылала, такъ какъ вся тяжесть по борьбѣ съ эпидеміей въ Бомбеѣ и безъ того лежала на англійской администраціи и англійскихъ врачахъ. Вслѣдъ за первой экспедиціей отъ Россіи въ Бомбей была послана и вторая, въ которую входили: Н. М. Берестневъ и гг. Ясенскій и Вигура. Изслѣдованія этихъ экспедицій дали для науки очень много новаго. На основаніи ихъ работъ выработаны нынѣшнія противочумныя мѣропріятія, принятыя послѣдними международными конвенціями. За тринадцать лѣтъ, прошедшихъ съ бомбейской чумы, мы пережили не одну эпидемію бубонной чумы, и въ отношеніи борьбы съ нею всѣ принимаемыя мѣропріятія оказывались дѣйствительными. Затѣмъ слѣдуетъ еще упомянуть про нашу вейчанскую экспедицію 1899 г., участникомъ которой былъ также и я. Вейчанъ находится въ Восточной Монголіи, на склонахъ Монгольскаго плато и Хинганскаго хребта.

Какъ показываетъ настоящая эпидемія въ Китаѣ, легочная чума значительно отличается отъ бубонной и дѣйствіе ея на человѣческій организмъ гораздо сильнѣе послѣдней. До сихъ поръ подобная эпидемія во всей полнотѣ не была научно изслѣдована; много вопросовъ (какъ вопросъ о механизмѣ зараженія черезъ легкія, вопросъ о возможности лѣченія ея противочумной сывороткой и наилучшемъ способѣ предохранительныхъ прививокъ) для науки и для практики остаются совершенно невыясненными и темными. Понятно, что работы на мѣстѣ эпидеміи экспедицій европейскихъ врачей дадутъ богатый матеріалъ и помогутъ выясненію многихъ темныхъ сторонъ этого бича современнаго Китая.

Въ цѣляхъ возможно лучшей продуктивности работъ желательно, чтобы экспедиціи были хорошо обставлены какъ въ отношеніи медицинскаго персонала, такъ и лабораторныхъ принадлежностей. Въ составъ ихъ должны входить бактеріологъ, патолого-анатомъ и клиницистъ. Необходимо имѣть вполнѣ оборудованныя лабораторіи и госпиталь. Во время работъ въ Бомбеѣ въ нашемъ распоряженіи имѣлись госпитали двухъ типовъ: одни постоянно функціонировавшіе и въ обычное время занятые не чумными больными, а другіе—спеціально созданные для чумныхъ больныхъ. Большая часть изъ постоянныхъ госпиталей, отведенныхъ подъ чумныя заболѣванія, была устроена по барачной системѣ. Временные госпитали представляли собою чрезвычайно цѣлесообразно приспособленныя палатки изъ пальмовыхъ плетенокъ и въ теченіе нѣсколькихъ часовъ скоро собирались и разбирались... Въ Бомбеѣ, подъ защитой англичанъ, работы производились спокойно и безъ всякихъ осложненій. По пріѣздѣ туда всѣ экспедиціи имѣли подъ руками и госпитали, и бараки и многія медицинскія принадлежности. Въ Китаѣ этого ничего нѣтъ и все необходимое для изслѣдованій экспедиціи должны брать съ собой или сами устраивать на мѣстѣ. Это значительно увеличитъ расходы экспедицій и затруднитъ ихъ работу...

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Предстоящее свиданіе монарховъ въ Ишлѣ.

Газета «Vaterland» въ послѣднемъ номерѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

Въ петербургскихъ дипломатическихъ кругахъ указываютъ, что австро-венгерскій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Эренталь со времени удаленія г. Извольскаго съ министерскаго поста пользуется каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы привести къ улучшенію отношеній между Россіей и Австро-Венгріей. Въ бесѣдахъ съ русскимъ посломъ Гирсомъ графъ Эренталь особенно подчеркиваетъ необходимость возстановить прежнее исполненное довѣрія соглашеніе между обоими государствами. Русскій министръ иностранныхъ дѣлъ г. Сазоновъ будто бы съ чувствомъ удовлетворенія принялъ къ свѣдѣнію соотвѣтственныя сообщенія посла въ Вѣнѣ Гирса и выразилъ подобныя же взгляды въ бесѣдѣ съ австро-венгерскимъ посломъ въ Петербургѣ графомъ Берхтольдомъ. Въ Петербургѣ не сомнѣваются въ томъ, что еще до окончанія переговоровъ съ Германіей относительно потсдамскаго соглашенія между Россіей и Австро-Венгріей будутъ сдѣланы шаги къ дипломатическому соглашенію, отъ которыхъ ожидаютъ полнаго успѣха. Считаютъ даже возможнымъ, что по случаю предстоящаго будущимъ лѣтомъ путешествія Русскаго Монарха въ Германію состоится свиданіе съ императоромъ Францомъ-Іосифомъ въ Ишлѣ. Вопросъ объ этомъ свиданіи былъ поднятъ императоромъ Вильгельмомъ еще во время свиданія въ Потсдамѣ.

Въ хорошо освѣдомленныхъ дипломатическихъ кругахъ Вѣны ничего неизвѣстно относительно предстоящаго свиданія въ Ишлѣ; но тамъ не отрицаютъ, что между Петербургомъ и Вѣной происходитъ въ настоящее время дружественная переписка относительно предстоящаго посѣщенія русской столицы наслѣднымъ эрцгерцогомъ Францомъ-Фердинандомъ.

Къ студенческимъ безпорядкамъ въ Краковѣ и Львовѣ.

По словамъ «Gaz. Narod», чешскіе студенты изъ «вольномыслящихъ» устроили въ Прагѣ двѣ большихъ сходки, на которыхъ обсуждали послѣднія событія, происшедшія въ Краковскомъ и Львовскомъ университетахъ. Предложеніе объ устройствѣ трехдневной забастовки въ знакъ сочувствія польскимъ студентамъ большинствомъ голосовъ, однако, отклонено. Рѣшено только избрать комитетъ изъ семи студентовъ, съ цѣлью выработать протестъ «вольномыслящей молодежи», помимо всякой народности, противъ клерикализаціи университетовъ и для устройства забастовокъ во всѣхъ вообще австрійскихъ университетахъ. Нѣмецко-народные студенты рѣшили также выразить сочувствіе краковскимъ и львовскимъ товарищамъ, относительно же забастовки поступить согласно со всѣми австрійскими университетами.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ г. Начальника Края мы получили слѣдующее сообщеніе:

«Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Өеодоровна телеграммой 24 сего января Высочайше мнѣ повелѣть соизволила объявить щедрому жертвователю потомственному почетному гражданину Либерману сердечную Ея Императорскаго Величества благодарность.

Генералъ-адъютантъ Треповъ».

Телеграмма съ выраженіемъ Высочайшей благодарности послѣдовала въ отвѣтъ на посланную того-же 24 января Начальникомъ Края на имя Ея Императорскаго Величества телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Царское Село. Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ. Всепреданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что потомственный почетный гражданинъ Симха Либерманъ представилъ одну тысячу рублей въ пользу пострадавшихъ въ Семирѣчьи. Деньги мною переведены генералъ-адъютанту Максимовичу».

Къ юбилею Кіево-Подольской женской гимназіи. 22 января Кіево-Подольская женская гимназія принимала въ своихъ стѣнахъ своего попечителя, кіевскаго губернатора камергера А. Ф. Гирса, какъ вѣстника милостиваго царственнаго вниманія къ гимназіи Августѣйшей Покровительницы ея —Императрицы Маріи Өеодоровны.

Къ 11 часамъ утра въ гимназіи собрались въ полномъ составѣ учащіяся въ гимназіи и учебно-воспитательный персоналъ гимназіи во главѣ съ начальникомъ К. Г. Смирягинымъ. Войдя въ актовый залъ гимназіи, г. попечитель объявилъ двѣ послѣдовавшія на его имя Высочайшія телеграммы слѣдующаго содержанія:

«Въ настоящій знаменательный день полувѣкового существованія Кіево-Подольской женской гимназіи выражаю Мою душевную признательность всѣмъ трудившимся и трудящимся на ея пользу и процвѣтаніе и призываю благословеніе Всевышняго на дорогихъ Моему сердцу воспитываемыхъ въ ней дѣтей.

МАРІЯ».

Еще до полученія этой телеграммы попечителемъ гимназіи была отправлена на имя Государыни Императрицы Маріи Өеодоровны телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Въ юбилейный день начальствующіе, учащіе и учащіяся Кіево-Подольской женской гимназіи, объединясь въ горячей молитвѣ Всевышнему о здравіи Своей Державной покровительницы, повергаютъ къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства беззавѣтной преданности и готовности ревностно служить Престолу и Отечеству».

На эту телеграмму Ея Величеству благоугодно было осчастливить гимназію слѣдующимъ Высокомилостивымъ отвѣтомъ на имя попечителя гимназіи:

«Привѣтствую Кіево-Подольскую женскую гимназію съ юбилейнымъ днемъ и искренно благодарю за выраженныя чувства.

МАРІЯ».

По объявленіи Высочайшихъ телеграммъ, попечитель гимназіи привѣтствовалъ гимназію съ Высочайшимъ милостивымъ вниманіемъ. Привѣтъ попечителя былъ встрѣченъ единодушными кликами восторженнаго «ура», послѣ чего всѣми собравшимися трижды исполненъ былъ народный гимнъ.

Послѣ гимна въ залѣ гимназіи совершено было торжественное благодарственное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома съ возглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи молебствія начальникъ гимназіи просилъ попечителя довести до свѣдѣнія Матушки-Царицы выраженіе искреннихъ радостныхъ и благодарныхъ чувствъ учащихъ и учащихся Кіево-Подольской гимназіи за высокомилостивое вниманіе къ ея трудамъ, съ выраженіемъ готовности и впредь неустанно трудиться на благо родной страны. Послѣ этого попечитель отбылъ изъ гимназіи, а учащіе и учащіяся отправились на юбилейный спектакль, устроенный безплатно дирекціей А. Н. Кручинина въ театрѣ «Бергонье».

23 января въ зданіи Кіево-Подольской женской гимназіи устроенъ былъ юбилейный ученическій вечеръ по случаю исполнившагося полувѣкового ея существованія. Вечеръ посѣтили генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ съ супругой, губернаторъ А. Ф. Гирсъ съ супругой, вице-губернаторъ Б. Д. Башкаревъ, педагогическій персоналъ гимназіи во главѣ съ начальникомъ гимназіи К. Г. Смирягинымъ и старшей надзирательницей гимназіи Т. И. Любимской, родители учащихся и много другихъ. Вечеръ начался пѣніемъ юбилейной кантаты, исполненной ученическимъ хоромъ. Затѣмъ воспитанницами гимназіи былъ исполненъ рядъ литературныхъ и вокальныхъ номеровъ, а также нѣсколько номеровъ танцевъ, причемъ «русская пляска», по требованію присутствовавшихъ, была повторена нѣсколько разъ. Закончена программа была пѣніемъ «Боже, Царя храни», которое по требованію присутствовавшихъ было троекратно повторено. Вестибюль и залъ были роскошно убраны растеніями и національными флагами, а Царскій портретъ былъ окруженъ очень оригинальной рамкой изъ цвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ, составившихъ національный флагъ. Вечеръ закончился танцами.

Къ юбилею Кіевской 1-й гимназіи. Намъ сообщаютъ, что окончившіе курсъ Кіевской 1-й гимназіи П. К. Григоровичъ-Барскій, Е. В. Рыбниковъ и Г. А. Спироткинъ внесли директору гимназіи по сто рублей отъ каждаго изъ нихъ, а всего триста руб., на предметъ учрежденія стипендіи имени окончившихъ курсъ Кіевской 1-й гимназіи.

П. А. Бондаренко (некрологъ). 23 января въ г. Кіевѣ скончался на 61 году жизни бывшій инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Прокофій Андреевичъ Бондаренко. Покойный по окончаніи курса въ университетѣ св. Владиміра по историко-филологическому факультету началъ свою службу въ Кіевской 1 гимназіи преподавателемъ древнихъ языковъ. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ должности мирового посредника 2 участка Винницкаго уѣзда Подольской губ. Бондаренко свыше 25 лѣтъ прослужилъ по инспекціи народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа губерній: Кіевской, Черниговской и Полтавской. Кромѣ того покойный служилъ на Кавказѣ директоромъ народныхъ училищъ Бакинской губерніи и Дагестанской области. Имѣлъ ордена св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4 степени. Покойный обладалъ характеромъ, замѣчательно спокойнымъ, уравновѣшеннымъ, и рѣдкой любовью къ педагогическому дѣлу. Похороненъ 24 января на Байковомъ кладбищѣ.

Къ сформированію новой городской думы. Первое собраніе новой Кіевской городской думы—экстренное предполагается устроить 3 февраля, въ каковомъ собраніи будетъ обсужденъ вопросъ объ окладахъ содержанія на новое четырехлѣтіе городскому головѣ и членамъ управы, а также будутъ произведены выборы городского головы и выбывающихъ теперь членовъ управы. Помимо этого, городской голова намѣренъ устроить 1 февраля частное совѣщаніе новыхъ гласныхъ думы для взаимнаго ознакомленія и намѣченія нѣкоторыхъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ въ думѣ должно быть выдвинуто на первую очередь.

Къ сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ. Вчера, 24 января, въ присутствіи Кіевской городской управы были произведены торги на производство гранитныхъ работъ для устройства площадки, лѣстницы и боковыхъ частей памятника Императору Александру II въ Кіевѣ. Въ торгахъ приняли участіе двѣ фирмы—«Гранитъ» и «Гниванъ». Фирма «Гранитъ» предлагаетъ произвести работы по сооруженію боковыхъ частей памятника изъ плитъ размѣромъ $1^1/_2$ квадр. аршина за общую сумму 13,500 руб.; фирма «Гниванъ» за тѣ же работы, сдѣланныя изъ гранитныхъ плитъ, размѣромъ 14 квадр. вершковъ, за общую сумму 11,000 руб. Кромѣ того, за изготовленіе гранитной площадки для памятника фирма «Гранитъ» желаетъ получить 6,000 р. (плиты въ $1^1/_2$ квадр. аршина), а фирма «Гниванъ»—5,000 руб. (плиты въ 1 квадр. аршинъ). На торгахъ по изготовленію фундамента для памятника выступилъ мѣстный подрядчикъ Алешинъ, предложившій сдѣлать эти работы за 11,700 руб. Торги будутъ представлены на утвержденіе городской думы. Сооруженіе памятника, вмѣстѣ съ уплатой гонорара скульптору Ксименесъ (138,000 руб.), обойдется въ суммѣ около 160,000 руб. Наличныхъ же средствъ на сооруженіе памятника имѣется до 100,000 руб., такъ что еще не хватаетъ до 60,000 руб.

Обыски и аресты. Вечеромъ 23 января и въ ночь на 24 января, по распоряженію кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ рядъ обысковъ и арестовъ. Во время обысковъ въ домѣ № 4, по Крестовому переулку, арестованъ студентъ университета Николай Квинихадзе. Въ домѣ № 8, по Пушкинской улицѣ, во время обыска у Марка Бурштейна взята для просмотра переписка. Также взята переписка у студента Наума Ванникова, живущаго по Пушкинской улицѣ въ д. № 39. Арестованы послѣ обысковъ: въ домѣ № 12 по Михайловскому переулку студентъ Чеславъ Харжинскій; въ домѣ № 32 по Б.-Подвальной улицѣ студентъ А. Марушевскій; въ домѣ № 94 по Фундуклеевской улицѣ слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Юлія Высоцкая; въ домѣ № 10 по Бульварно-Кудрявской улицѣ студентъ Соломонъ Сараджевъ; въ домѣ № 88 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ—студентъ университета Пестковскій и въ домѣ № 11 по Боричеву Току студентъ-политехникъ Чеславъ Дземоровскій.

О допущеніи сторонней слушательницы къ экзаменамъ въ испытательной коммиссіи. Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что оно разрѣшаетъ допустить стороннюю слушательницу юридическаго факультета университета св. Владиміра Барскую къ экзаменамъ въ юридической испытательной коммиссіи, имѣющей быть въ 1910—11 академическомъ году при названномъ университетѣ, въ качествѣ экстерна, по выдержаніи дополнительныхъ экзаменовъ по русскому и латинскому языкамъ.

О замѣщеніи каѳедры въ университетѣ св. Владиміра. Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что оно разрѣшаетъ замѣстить вакантную на медицинскомъ факультетѣ университета св. Владиміра каѳедру хирургической факультетской клиники путемъ рекомендаціи кандидатовъ.

На собраніи прихожанъ, происходившемъ 23-го января въ Кіево-Лыбедской Троицкой церкви по дѣлу постройки новаго храма, въ члены строительнаго комитета единогласно избраны: П. А. Головачевъ, А. І. Ватинъ, С. Е. Ивановъ, Е. И. Романчукъ, М. Д. Аристарховъ, Ф. А. Звѣнченко, А. А. Ивановъ, П. Л. Михайловъ и П. Г. Рудаковъ.

Къ дѣятельности „Кассы жертвъ долга“. Въ г. Черкассахъ въ началѣ декабря прошлаго года былъ убитъ при задержаніи злоумышленника городовой Тегинъ. «Касса жертвъ долга» назначила семьѣ убитаго 200 рублей пособія, которые и переданы ей черезъ кіевскаго губернатора.

Елка въ домѣ трудолюбія. 23 января въ помѣщеніи дома трудолюбія, въ $6^1/_2$ ч. вечера, была устроена елка для дѣтей въ Ольгинскомъ пріютѣ и работающихъ въ домѣ трудолюбія. Вначалѣ дѣти, въ присутствіи многихъ изъ членовъ общества и предсѣдателя правленія протоіерея Г. Я. Прозорова, дружнымъ хоромъ пропѣли гимнъ «Боже, Царя храни», повторенный три раза, потомъ пропѣли нѣкоторыя церковныя пѣсни. Затѣмъ начались игры и танцы, такъ что дѣти оживленно провели время до 9 час. вечера. Служилъ также для дѣтей пріятнымъ развлеченіемъ волшебный фонарь въ особой комнатѣ, гдѣ показывались интересныя картины на экранѣ. Всѣхъ дѣтей было 28 дѣвочекъ и 29 мальчиковъ, каждому изъ нихъ выданы подарки, заключавшіеся въ обуви, платьѣ, мѣшочкахъ со сластями и игрушкахъ.

Елка устроена на пожертвованныя суммы, кромѣ того пожертвованы были елочныя украшенія, книги, конфекты, обувь, ситецъ и бумазея для платья и проч.

Снѣжные заносы на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Метель, стихнувшая на короткій промежутокъ времени, вчера, 24 января, съ утра, снова возобновилась со значительной силой на Фастовской и Уманской вѣтвяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, а также на главной линіи тѣхъ же дорогъ, начиная отъ станц. Казатинъ и вплоть до станц. Ковель. Оградительные деревянные щиты, установленные вдоль полотна дороги, для огражденія его отъ заносенія снѣгомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ сваливаются вѣтромъ и въ такихъ пунктахъ образуются глубокіе снѣжные сугробы. Всѣ рабочія силы на линіи мобилизованы и командируются по первому требованію съ мѣста на мѣсто для расчистки полотна дороги, заносимаго снѣгомъ. Товарное движеніе происходитъ съ большими затрудненіями. Наблюдаются неоднократные случаи застреванія поѣздовъ въ снѣжныхъ сугробахъ и затѣмъ возвращеніе составовъ поѣздовъ обратно на станціи въ два пріема. Пассажирскіе поѣзда идутъ съ нѣкоторымъ опозданіемъ.

Фабрики почвенныхъ удобреній въ Подольской губерніи. До настоящаго времени большинство почвенныхъ удобреній получалось въ Россіи изъ-за границы, преимущественно изъ Германіи и Австріи. Въ настоящее время проектируется постройка фабрикъ для производства суперфосфатовъ въ Подольской губ., одна въ Могилевѣ-Подольскомъ, а другая въ г. Винницѣ. Первая фабрика устраивается итальянскимъ акціонернымъ обществомъ, а другая подольскимъ обществомъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того имѣются также точныя свѣдѣнія, что предстоящей весною Ловичское общество приступитъ къ постройкѣ и еще одной фабрики искусственныхъ почвенныхъ удобреній въ Подольской губерніи. Сообщаютъ также что существующія въ Привислинскомъ краѣ фабрики почвенныхъ удобреній значительно расширяютъ свое производство, съ намѣреніемъ возможно удешевить удобренія и сдѣлать ихъ доступными и мелкому кругу землевладѣльцевъ и крестьянъ.

Добровольное сознаніе въ побѣгѣ изъ тюрьмы. Вчера въ управленіе Старокіевскаго участка явился неизвѣстный и, назвавъ себя дворяниномъ Шрамченко, 24 лѣтъ, разсказалъ слѣдующее. Въ 1906 году за храненіе бомбъ онъ былъ приговоренъ къ заключенію въ Херсонской тюрьмѣ, откуда черезъ нѣсколько мѣсяцевъ бѣжалъ съ 10-ю арестованными, содержавшимися съ нимъ въ одной камерѣ, при помощи подкопа. Совершивъ побѣгъ, онъ благополучно перешелъ границу и поселился сначала въ Австріи, а въ послѣднее время жилъ Швейцаріи, гдѣ занимался разными работами. Въ Россію онъ явился добровольно, тоскуя по родинѣ. По словамъ Шрамченко, рабочіе за границей—въ Австріи, Швейцаріи и другихъ мѣстахъ, гдѣ онъ побывалъ, находятся въ гораздо болѣе тяжеломъ положеніи, чѣмъ въ Россіи. Тамъ отношеніе работодателей къ рабочимъ часто бываетъ очень несправедливымъ и найти рабочему защиту очень трудно. Шрамченко задержанъ при Старокіевскомъ участкѣ. Провѣряются сдѣланныя имъ показанія.

Покушенія на самоубійства. Вчера утромъ въ домѣ № 10 по Нѣмецкой улицѣ швейцарскій подданный К. Д—скій, покушаясь на самоубійство, выстрѣлилъ въ грудь и смертельно ранилъ себя выше сердца. Въ тяжеломъ состояніи въ каретѣ скорой помощи Д—скій доставленъ въ военный госпиталь. Причины покушенія на самоубійство не выяснены.

Вчера утромъ въ домѣ № 1 по Вознесенскому спуску при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ студентъ Никандръ Горенко, 24 лѣтъ, также покушался на самоубійство и выстрѣломъ изъ револьвера тяжело ранилъ себя въ голову. Раненый послѣ перевязки доставленъ врачемъ скорой помощи въ больницу для чернорабочихъ, гдѣ около 2 часовъ дня скончался, не приходя въ сознаніе.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области: отъ А. И. Алексѣева 3 р., І. В. Мировича 2 р., барона Н. В. Штейнгеля 15 р., неизвѣстной 5 руб.; всего съ прежними 588 р. 25 к.

Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ состоится завтра, 26 января, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ 42). Предметы занятій: „Практическія задачи національной политики въ Россіи“—докладъ Н. Н. Чихачева. Гости входятъ по рекомендаціи членовъ, уплачивая входной взносъ.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 74 по М.-Владимірской ул. изъ квартиры З. Карповской похищена шуба стоимостью 60 р.

Въ д. № 29 по Большой Подвальной ул. вечеромъ 23 января изъ квартиры подполковника Крыжановскаго при помощи подобраннаго ключа совершена кража золотого браслета съ брилліантовыми камнями, золотыхъ часовъ и другихъ цѣнныхъ вещей на сумму 1000 руб. Воры успѣли скрыться, не оставивъ слѣдовъ преступленія.

Въ д. № 40 по Предславинской ул. въ тотъ же вечеръ изъ квартиры Архипа Болохонскаго со взломомъ замка у дверей совершена кража домашнихъ вещей на 76 р.

Пожаръ. Въ ночь на 24 января въ домѣ инженера Ржепецкаго, № 18-30 по Большой Подвальной ул., отъ неисправнаго состоянія печки загорѣлся полъ въ одной изъ квартиръ 5-го этажа. Пожаръ былъ своевременно замѣченъ и скоро прекращенъ Старокіевскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытки незначительные.

Заявленіе о кражѣ электрическихъ счетчиковъ. Служащій развозчикомъ въ Кіевскомъ электрическомъ обществѣ Антонъ Готунъ заявилъ въ полицію, что 23 января около д. № 43 по Крещатику у него похищенъ съ подводы ящикъ съ тремя счетчиками, стоимостью 129 рублей. Кража совершена, когда Готунъ, снявъ съ подводы часть товаровъ, вошелъ съ ними въ указанный домъ.

Неудавшаяся кража. Утромъ 23 января въ д. № 43 по Волошской ул. въ квартиру кр. Матрены Мукъ проникли при помощи подобраннаго ключа къ дверямъ двое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, гдѣ ихъ застала неожиданно возвратившаяся хозяйка. Благодаря поднятой ею тревогѣ, въ квартиру быстро вбѣжали сосѣди, которые и задержали воровъ. Задержанные оказались евреями и назвались Шефтелемъ Украинскимъ, 19 л., и Манемъ Рапопортомъ, 18 л.

Безправные евреи. Вчера утромъ чинами Плоскаго участка произведена повѣрка населенія еврейскихъ квартиръ въ д. № 31 по Нижнему Валу, гдѣ задержаны 2 еврея, неимѣющіе права жительства въ Кіевѣ, и въ д. № 26 по Оболонской ул., гдѣ задержаны 17 такихъ безправныхъ евреевъ.

Неисправные домовладѣльцы. За несвоевременную и ненадлежащую очистку тротуаровъ около домовъ слѣдующіе домовладѣльцы приговорены вчера мировымъ судьей 4 участка къ штрафу—Я. Н. Бернеръ, владѣлецъ усадебъ № 2 и 26 по Фундуклеевской ул., въ размѣрѣ по 25 р., съ замѣной при неуплатѣ арестомъ на 5 дней, по каждой изъ указанныхъ усадебъ; Е. Т. Багорскій за несвоевременную очистку рабочими тротуара около первой гимназіи—штрафу въ размѣрѣ 20 р.

Отравленіе по ошибкѣ. Вчера днемъ С. Бурковская, 19 л., живущая при матери въ д. № 6 по Павловскому пер., вмѣсто лѣкарства, приняла 25 капель опія, которымъ отравилась. Врачемъ скорой помощи, оказавшимъ первоначальное пособіе, больная оставлена въ удовлетворительномъ состояніи.

Несчастный случай. Вчера днемъ въ художественной литографіи Бенціоновскаго, помѣщающейся въ д. № 3 по Ново-Николаевской ул., типографскій ученикъ Семенъ Башкатовъ, 14 л., на которомъ, благодаря его неосторожности, загорѣлось платье, получилъ серьезные ожоги всего тѣла. Пострадавшій доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Скоропостижно умершій. Вчера утромъ въ д. № 20 по Андреевскому спуску скоропостижно скончался нѣжинскій мѣщ. Пантелеймонъ Лимоpенко, 30 л. Причина смерти не выяснена. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Систематическая кража. 24 января владѣлецъ парфюмернаго магазина въ д. № 16 по Прорѣзной ул. Ф. Комарницкій заявилъ въ Старокіевскій участокъ о систематической у него кражѣ товаровъ. Подозрѣніе въ совершеніи кражи было указано на его прислугу Лукерію Талабенкову, живущую при его мастерской въ д. № 3 по Крещатикскому пер. Въ этой квартирѣ надзиратель Печковскій произвелъ обыскъ, во время котораго обнаружилъ на 50 руб. похищеннаго товара, а также новый цѣнный дамскій сакъ, неизвѣстно у кого и на какія деньги пріобрѣтенный.

Прибыли 24 января и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ с. Гогорицына—С. М. Капнистъ, Харькова—Ю. Н. Венецкій, Житоміра—Я. Грежъ, Одессы—Л. А. Лукинъ, Ростова-на-Дону—В. Эспозито, Ковно—Д. В. Пшеницкій, Курск. губ. А. М. Масловъ, Кременчуга—С. І. Тимошенко, Городнцѣ—А. А. Романика, Рыльска—Е. К. Баркова, Шпиковск. с. з.—Л. К. Геннебергъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ м. Тучинъ—Н. Н. Мирбакъ, Житоміра—А. И. Денекинъ, м. Тетіева—М. М. Гофманъ, Одессы—С. Г. Урусовъ.

Засѣданіе юридическаго общества. 22-го января въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. В. А. Удинцева собраніе Кіевскаго юридическаго общества. Послѣ прочтенія секретаремъ общества проф. А. Д. Билимовичемъ протокола предыдущаго засѣданія было приступлено къ слушанію доклада члена суда М. И. Дуганова «Законопроектъ объ упраздненіи сервитутовъ въ Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ». Нельзя не привѣтствовать, началъ докладчикъ, благихъ начинаній правительства въ пользу полной ликвидаціи сервитутныхъ ограниченій, во всей широтѣ. Вопросъ о ликвидаціи сервитутовъ поднимался неоднократно, но особенная сложность вопроса, недостатокъ разработанныхъ матеріаловъ, недостаточное знакомство съ мѣстными условіями сельско-хозяйственной жизни и противоположность интересовъ помѣщиковъ и крестьянъ тормозили разрѣшеніе этого вопроса. Первые шаги въ этомъ направленіи были сдѣланы давно, еще въ 1864 г. Кіевскій генералъ-губернаторъ Анненковъ поднялъ вопросъ объ уничтоженіи сервитутныхъ ограниченій. Затѣмъ былъ рядъ междувѣдомственныхъ совѣщаній. Результаты послѣдняго совѣщанія 1909 года и положены въ основу разбираемаго законопроекта, составленнаго министерствомъ вну-

тренихъ дѣлъ и внесеннаго въ Гос. Думу. Далѣе докладчикъ дѣлаетъ обзоръ исторіи возникновенія сервитутовъ. Сервитутами, которые подлежатъ обязательному уничтоженію по законопроекту являются: 1) Пастбищные и 2) лѣсные. Обращаясь къ разсмотрѣнію первой группы, докладчикъ останавливается на наиболѣе распространенномъ видѣ сервитутовъ, именно «правѣ толоки», и подвергаетъ анализу юридическій характеръ этого сервитута. Причемъ устанавливаетъ, что право толоки, какъ двустороннее право, не можетъ быть отнесено къ сервитутамъ.

Далѣе докладчикъ указываетъ, что среди сервитутовъ, подлежащихъ уничтоженію, пропущено два сервитута, существующихъ въ Юго-Западномъ краѣ, именно право помѣщика рубить лѣсъ и лозу на крестьянскихъ земляхъ и крестьянское право сѣнокошенія на помѣщичьихъ земляхъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ, по чьей иниціативѣ должны быть уничтожаемы сервитуты, докладчикъ не считаетъ возможнымъ согласиться съ законопроектомъ, требующимъ для уничтоженія сервитутовъ желанія одной изъ сторонъ, и высказывается за то, чтобы по истеченіи извѣстнаго срока сервитуты упразднялись и безъ заявленія сторонъ самимъ правительствомъ. Расходовъ, связанныхъ съ этимъ, бояться нельзя, такъ какъ результаты ликвидаціи сервитутовъ съ избыткомъ покроютъ эти траты. Далѣе докладчикъ считаетъ неправильнымъ, что по законопроекту право толоки, которое не осуществлялось въ теченіи 10 лѣтъ, отмѣняется безъ вознагражденія. По закону 1865 г. право толоки является правомъ срочнымъ и, слѣдовательно, дѣйствію давности не подлежитъ. Неніемлемымъ это докладчикъ считаетъ еще потому, что это поведетъ къ судебнымъ спорамъ и всевозможнымъ осложненіямъ. Устанавливаемыя законопроектомъ однообразныя нормы вознагражденія не учитываютъ разнообразія мѣстныхъ условій. Докладчикъ присоединяется къ мысли о необходимости земельнаго вознагражденія и только въ видѣ исключенія допускаетъ денежную компенсацію.

Далѣе докладчикомъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о лѣсныхъ сервитутахъ. Дѣлая общее заключеніе, докладчикъ высказалъ мнѣніе, что хотя законопроектъ и не лишенъ недостатковъ, все же скорѣйшее проведеніе его въ жизнь крайне необходимо. Можно выразить увѣренность, что законопроектъ вызоветъ серьезный интересъ въ обществѣ и печати.

По окончаніи доклада предсѣдатель проф. В. А. Удинцевъ отмѣтилъ крупный интересъ вопроса и сообщилъ, что въ слѣдующемъ засѣданіи ему будетъ посвященъ докладъ проф. А. Д. Билимовича. На это же засѣданіе перенесены и пренія по поводу доклада г. Дуганова.

Литература и искусство.

◆ **Кіевское отдѣленіе Императорскаго русскаго музыкальнаго общества.** *Третій симфоническій концертъ.* Неожиданный инцидентъ съ О. Фридомъ, приглашеннымъ въ качествѣ дирижера для всѣхъ пяти сезонныхъ симфоническихъ концертовъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, и печально закончившійся для берлинскаго музыканта, послѣ его двукратнаго выступленія на симфонической эстрадѣ, совершенно измѣнилъ выработанную программу остальныхъ сеансовъ, а намъ, кіевлянамъ, представилъ случай въ третьемъ концертѣ (въ пятницу 21 января) поближе познакомиться съ всестороннимъ талантомъ молодого, даровитаго композитора, дирижера и піаниста—С. В. Рахманинова, занимающаго теперь видное мѣсто среди русскихъ творческихъ силъ. Программа описываемаго концерта была посвящена сочиненіямъ Рахманинова и заключала въ себѣ три крупныя его пьесы: оркестровую фантазію «Утесъ», второй фортепіанный концертъ (c-moll) съ аккомпаниментомъ оркестра и вторую симфонію (e-moll). Рахманиновъ по характеру своего творческаго таланта—романтикъ, глубокій лирикъ. Несмотря на замѣтное вліяніе Чайковскаго, отразившееся на общемъ складѣ музыкальныхъ мыслей молодого композитора, Рахманиновъ въ способахъ ихъ изложенія, во внѣшнемъ и внутреннемъ ихъ освѣщеніи наложилъ индивидуальную печать собственнаго «я», создавшую его сочиненіямъ болѣе или менѣе опредѣленный характерный стиль, отличительной чертой котораго является способность автора окутать свои музыкальныя идеи поэтической дымкой мечтательности, придать имъ удивительно мягкую, нѣжную, красивую, подчасъ прямо роскошную гармоническую окраску, и, наконецъ, облечь ихъ въ изящныя, свободныя отъ условностей формы. Самыя темы, музыкальныя мысли Рахманинова по большей части малоподвижны, но въ нихъ всегда чувствуется глубина содержательности, широкій размахъ, искренность, увлеченіе, подъемъ неподдѣльнаго вдохновенія. Изъ исполненныхъ въ описываемомъ сеансѣ сочиненій Рахманинова самымъ цѣннымъ и привлекательнымъ по художественнымъ качествамъ слѣдуетъ признать фортепіанный концертъ, блестяще сыгранный самимъ авторомъ, гдѣ съ удивительной яркостью выдвинулись вышеперечисленныя черты творческаго таланта Рахманинова. Красота темъ 1-й части (особенно побочной партіи), виртуозная ихъ разработка, изящество деталей эффектной фортепіанной партіи, высокопоэтическое Adagio, полное настроенія, неменѣе красивый финалъ (хотя нѣсколько, впрочемъ, ординарный, по содержанію сравнительно съ первыми двумя частями)—ставятъ весь концертъ въ разрядъ первоклассныхъ сочиненій этого рода. Въ остальныхъ двухъ оркестровыхъ пьесахъ, въ общемъ много уступающихъ концерту, отдано предпочтеніе фантазіи «Утесъ», написанной подъ вліяніемъ извѣстнаго стихотворенія Лермонтова («Ночевала тучка...»). Здѣсь авторъ въ мѣткой музыкальной иллюстраціи отлично передалъ яркій звуковой контрастъ, вытекающій изъ сопоставленія мощной, мрачной темы величественнаго утеса съ темой нѣжной, граціозной тучки. Матеріалъ фантазіи красивъ, въ немъ эффектно проведено наростаніе оркестровой звучности, но въ общемъ пьеса до нѣкоторой степени грѣшитъ растянутостью формы. Такой-же недостатокъ, но еще въ большей мѣрѣ, выступаетъ въ огромной симфоніи, занявшей все второе отдѣленіе концерта. Въ первой части интересна главная тема, выплывающая послѣ медленнаго вступленія (Largo), неменѣе привлекательна и вся побочная партія, составляющая вмѣстѣ съ основной—лучшіе эпизоды всей первой части. Безконечно растянутая разработка тематическаго матеріала вноситъ въ первую часть пьесы монотонность и утомляющія длинноты. Бодро, энергично звучитъ 2-я часть—лучшая во всей симфоніи—нѣчто вродѣ «Scherzo»; красива и выдержана по настроенію 3-я часть—Adagio. Менѣе интересенъ финалъ. Помимо длинноты, отрицательно вліяющихъ на общее впечатлѣніе, производимое симфоніей, нѣкоторую монотонность въ пьесу вноситъ и однообразный колоритъ оркестровки, отличающейся вообще слишкомъ густой окраской, массивностью, иногда маскирующей интересное прохожденіе главныхъ темъ, красивыхъ мелодическихъ ходовъ. Какъ дирижеръ, г. Рахманиновъ зарекомендовалъ себя съ самой хорошей стороны: въ сдержанныхъ, спокойныхъ взмахахъ руки онъ умѣетъ передать оркестру съ ясностью и опредѣленностью всѣ свои мысли, намѣренія, на какихъ строитъ общій планъ исполненія. Оркестръ подъ его управленіемъ звучитъ стройно, играетъ ритмично. Рахманиновъ и какъ піанистъ—величина незаурядная. Въ исполненіи собственнаго концерта онъ показалъ блестящую технику, отличный круглый звукъ и вообще тонкую, вдумчивую, изящную игру. На «bis» онъ сыгралъ двѣ свои прелюдіи, изъ которыхъ извѣстная d-moll, исполненная въ очень энергичномъ темпѣ, произвела сильное впечатлѣніе. Наша публика оказала композитору чрезвычайно теплый, радушный пріемъ; самыя сильныя, громкія оваціи съ ея стороны вызвалъ великолѣпный концертъ въ превосходной передачѣ автора подъ аккомпаниментъ оркестра, руководимаго г. Ходоровскимъ.

А. Каневцовъ.

◆ **Концертъ слѣпыхъ.** Концертъ слѣпыхъ, состоявшійся 23 января въ купеческомъ собраніи можно отнести къ числу вполнѣ удавшихся. Разнообразно и интересно составленная программа носила дѣйствительно «этнографическій» характеръ, такъ какъ въ составъ ея вошли пѣсни многихъ народовъ. Кромѣ русскихъ, были исполнены чешскія, словацкія, польскія, шведскія, венгерскія, хорватскія и рядъ другихъ. Рѣдкая музыкальность исполненія вызвала вполнѣ справедливое одобреніе публики, заполнившей обширный залъ купеческаго собранія. Кромѣ хора слѣпыхъ, въ концертѣ участвовалъ оркестръ «таристовъ», студентовъ армянъ, которымъ были исполнены восточныя пѣсни. Затѣмъ съ большимъ воодушевленіемъ читалъ г. Блюменталь-Тамаринъ, вызвавъ шумные аплодисменты. Остается порадоваться, что симпатичная цѣль концерта нашла живой откликъ въ публикѣ, въ большомъ количествѣ посѣтившей концертъ.

А. І.

Среди газетъ.

⁂ Какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ Парижѣ произвела успокоительное дѣйствіе статья «Нов. Вр.» о новой дислокаціи нашихъ войскъ. Вотъ что пишетъ, между прочимъ, эта газета:

Расположеніе на постоянную стоянку ближе къ границѣ лишняго корпуса вовсе не означаетъ ухудшенія политическихъ сношеній съ сосѣдомъ. Точно такъ же отводъ корпуса вглубь страны не даетъ ни малѣйшаго повода ни къ какимъ дипломатическимъ спекуляціямъ. Обѣ мѣры внушаются разсчетами техническаго характера, не имѣющими ничего общаго съ текущей политикой.

Однако, широкіе общественные круги едва ли обладаютъ яснымъ представленіемъ объ этомъ вопросѣ. Неосвѣдомленностью европейскаго общества къ военной техникѣ заинтересованныя стороны пробуютъ воспользоваться противъ русско-французскаго союза. Всякое передвиженіе русскихъ войскъ истолковывается, какъ отступленіе Россіи отъ ея задачъ. Послѣдней попыткой въ этомъ духѣ является напечатанная въ „Journal" бесѣда съ французскимъ военнымъ министромъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что генералъ Бренъ не могъ сказать приписанныхъ ему словъ. Французскій военный министръ не профанъ въ военномъ дѣлѣ и понимаетъ, что перемѣщеніе войскъ въ мирное время зависитъ отъ общихъ плановъ мобилизаціи, а не отъ дипломатическихъ соображеній. Генералъ Бренъ былъ бы недостоинъ занимаемаго имъ поста, если бы произнесъ фразы, приписанныя ему журналистомъ. Мы относимся поэтому къ сообщенію французской газеты съ полнымъ недовѣріемъ.

Французское правительство вольно принимать какія угодно мѣры для наиболѣе дѣйствительной обороны Франціи, не спрашиваясь никого, даже союзника. Предполагается, что французскіе военные эксперты знаютъ свое дѣло. Та же точка зрѣнія должна примѣняться къ рѣшеніямъ русскаго военнаго министерства, которое занято вопросами обороны страны, а не политикой, какъ и всякое другое военное министерство.

Какъ извѣстно, бесѣда съ генераломъ Бреномъ оказалась газетной уткой.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

24-го января.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Однимъ изъ самыхъ интересныхъ моментовъ сегодняшняго засѣданія была экспертиза машины, на которой было написано извѣстное письмо де-Ласси Панченко, на французскомъ языкѣ; но прежде, чѣмъ высказать свое заключеніе, одинъ изъ экспертовъ заявилъ ходатайство о томъ, чтобы де-Ласси написалъ нѣсколько строкъ этого письма. Судъ удовлетворяетъ это ходатайство. Де-Ласси въ сопровожденіи конвойныхъ выходитъ на середину зала, садится за столъ и подъ диктовку предсѣдателя пишетъ только двѣ строки, заявивъ, что больше не можетъ, такъ какъ нездоровъ и у него болятъ глаза. Какъ оказывается, въ этомъ письмѣ онъ допустилъ одну изъ тѣхъ грубыхъ ошибокъ, которая имѣется въ изслѣдуемомъ письмѣ. Экспертъ Менделѣевъ заявляетъ, что эксперты не пришли къ единогласному заключенію по вопросу о томъ, написано-ли письмо де-Ласси на его машинѣ. Высказывая свой личный взглядъ, Менделѣевъ находитъ возможнымъ предположить, что изслѣдуемое письмо было написано на машинѣ де-Ласси. На основаніи двадцатидвухлѣтняго опыта онъ утверждаетъ, что невозможно найти двѣ машины, которыхъ интервалы между буквами и строчками совпадали бы до такой степени, какъ въ изслѣдуемомъ письмѣ и копіяхъ съ него. Это ясно видно при наложеніи копіи на оригиналъ. При изслѣдованіи на свѣтъ экспертъ категорически заявляетъ, что письмо написано на машинѣ де-Ласси. Экспертъ Поповицкій заявляетъ, что письмо написано на машинѣ той системы, какой принадлежитъ машина де-Ласси, но написано-ли оно на машинѣ де-Ласси, онъ утверждать не можетъ. Другіе эксперты, вызванные со стороны защиты, давали благопріятныя для де-Ласси заключенія. На перекрестномъ допросѣ прокурора они давали сбивчивыя объясненія: одинъ изъ экспертовъ даже заявляетъ, что совершенно невозможно опредѣлить—на машинѣ какой именно системы написано упомянутое письмо. Экспертъ приводитъ въ доказательство, что онъ на-дняхъ получилъ анонимный доносъ, написанный на пишущей машинѣ, и не могъ опредѣлить, какой системы была эта машина. «Почему же вы не обратились къ спеціалисту?» ядовито спрашиваетъ прокуроръ. «Я самъ спеціалистъ», гордо заявляетъ экспертъ. Послѣ заключенія эксперта былъ объявленъ перерывъ до восьми часовъ вечера.

Въ Петербургскомъ университетѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Въ университетѣ продолжаютъ разбрасывать и вывѣшивать разнаго рода прокламаціи, изъ которыхъ можно предположить, что въ революціонномъ лагерѣ нѣтъ единства дѣйствій и твердо принятаго плана. Авторы прокламацій взаимно приглашаютъ другъ друга начать выступленіе, но когда, какъ и гдѣ, никто хорошенько не знаетъ.

Въ ожиданіи начала рѣшительныхъ дѣйствій прогрессивная молодежь торгуетъ карточками Сазонова, убійцы министра Плеве, по пятаку штука. Вывѣшенъ, кромѣ того, кусокъ красной матеріи съ надписью: «Долой реакцію! Объединяйтесь, друзья!..» Кое-гдѣ отъ нечего дѣлать поютъ марсельезу, тѣмъ не менѣе лекціи идутъ безпрепятственно. Большинство студентовъ пока сторонится отъ любителей безпорядковъ.

Западное земство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. По думскимъ свѣдѣніямъ, судьба законопроекта о западномъ земствѣ крайне сомнительна: противники законопроекта встрѣчаются во всѣхъ группахъ. Это обстоятельство очень осложняетъ предварительный подсчетъ голосовъ. Сложность голосованія усиливается еще тѣмъ, что имѣются противники отдѣльныхъ статей, принятіе которыхъ заставитъ ихъ на послѣднемъ голосованіи вотировать противъ всего законопроекта. Совершенно отвергаютъ законопроектъ 11 лѣвыхъ, 17 поляковъ, 6 нѣмцевъ и около десяти правыхъ. Въ центрѣ часть будетъ голосовать противъ раздѣленія на куріи и противъ пониженія ценза. Въ случаѣ отверженія курій правые будутъ голосовать противъ всего законопроекта. Такимъ образомъ, положеніе очень шаткое. Быть можетъ дѣлу поможетъ депутація кіевскаго и подольскаго комитета. Кіевляне въ составѣ Чернова, Тальберга, Левковича, князя Буракина, Висневскаго, Зѣнченко и Альбранта уже пріѣхали. Сегодня они будутъ выслушаны правыми членами Государственнаго Совѣта въ русскомъ собраніи, завтра центромъ Государственнаго Совѣта въ національномъ клубѣ, въ среду кіевляне удостоятся Высочайшей аудіенціи.

Дѣло Крупенскаго съ Пуришкевичемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Судьями чести въ инцидентѣ Крупенскій—Пуришкевичъ избраны со стороны Крупенскаго князь Шаховской, князь В. М. Волконскій и Шубинскій; со стороны Пуришкевича Марковъ 2-й, Шечковъ и Новицкій 2-й. Отъ судей со стороны Пуришкевича согласія принять на себя эту обязанность еще не послѣдовало.

Лѣсной съѣздъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Лѣсной съѣздъ въ подавляющемъ большинствѣ состоитъ изъ чиновниковъ лѣсного вѣдомства, лѣсовладѣльцевъ мало. Докладчики профессора Орловъ, Соболевъ и другіе предлагаютъ крайне радикальныя мѣры, утверждая, что государство должно принять подъ охрану всѣ лѣса, усилить кары за истребленіе лѣсовъ и ввести дѣйствительный надзоръ. Противъ такой постановки сильную рѣчь произноситъ представитель кіевскаго земства Еремѣевъ, доказывая, что государство должно опекать только лѣса, защитные противъ песковъ и овраговъ, и лѣса водоохранные. Эту мысль энергично поддерживаетъ представитель волынскаго земства Бжиленко.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 24 января. Приговоренный къ смертной казни Горбатенко сжегъ себя въ камерѣ, облившись предварительно керосиномъ.

КРАКОВЪ, 24 января. Изъ Вѣны сообщаютъ сюда, что лѣтомъ назначены въ западной Галиціи кавалерійскіе маневры съ необычайнымъ количествомъ войскъ. На эти маневры рѣшено пригласить германскаго императора.

ВѢНА, 24 января. «Neue Freie Presse» телеграфируютъ изъ Лондона, что въ концѣ апрѣля или началѣ мая русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ посѣтитъ Лондонъ въ сопровожденіи русскаго посла въ Парижѣ Извольскаго.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го января.

Петербургъ, 24 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

На очереди обсужденіе законопроекта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ Имперіи.

Докладчикъ комиссіи по народному образованію **Ковалевскій** подчеркиваетъ особое значеніе финансоваго закона о всеобщемъ обученіи, закрѣпляющаго начавшуюся въ 1907 году работу и дающаго возможность быстро провести въ жизнь еще недавно такую отдаленную идею, какъ школа, доступная всѣмъ. Основной задачей финансоваго закона является опредѣленіе впередъ суммы, которая должна быть ассигнована на эту цѣль ежегодно, и срока, въ теченіе котораго необходимо сдѣлать прибавки, чтобы ввести всеобщее образованіе. Сумма эта—10 милліоновъ руб. въ годъ; срокъ 10 лѣтъ, считая съ 1912 года. Подробная разработка школьныхъ сѣтей возлагается на мѣстныя земскія и городскія самоуправленія, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—на директоровъ и инспекторовъ начальныхъ училищъ. Безъ фиксаціи ассигнованія будутъ ежегодно наталкиваться на подводный камень бюджетныхъ соображеній. Послѣ же принятія предлагаемаго закона эти бюджетныя соображенія должны будутъ считаться съ нуждами народнаго образованія, а не наоборотъ. Такимъ образомъ, народное образованіе займетъ, наконецъ, подобающее мѣсто среди государственныхъ цѣнностей. Въ заключеніе, послѣ нѣкоторыхъ техническихъ цифровыхъ подробностей, докладчикъ подчеркиваетъ оригинальное хронологическое совпаденіе. Въ 1612 году, говоритъ Ковалевскій, мы ополчились противъ врага угрожавшаго русской самобытности, въ 1812 году русскій народъ ополчился противъ великаго завоевателя, а въ 1912 году мы выступимъ въ походъ противъ главнаго нашего врага—невѣжества. Да будетъ это добрымъ предзнаменованіемъ. (Рукоплесканія).

Министръ финансовъ, оговорившись, что, выступая тотчасъ послѣ докладчика, онъ будетъ касаться лишь финансовой стороны дѣла, подробно останавливается на предложеніи комиссіи по народному образованію о закрѣпленіи ежегоднаго опредѣленнаго расхода. Отмѣтивъ, что фиксація извѣстнаго операціоннаго расхода на болѣе или менѣе продолжительный періодъ представляется вообще нежелательной съ точки зрѣнія бюджетныхъ правилъ, такъ какъ государство не можетъ предвидѣть будущихъ событій, министръ признаетъ, что въ данномъ случаѣ въ наличности имѣются такія условія, которыя даютъ правительству право нѣсколько отойти отъ формальныхъ требованій бюджетнаго взгляда, такъ сказать, нѣсколько приспустить формальный бюджетный флагъ, чтобы возможно скорѣе удовлетворить насущную народную потребность. Опровергая обвиненія въ томъ, что правительство отдаетъ предпочтеніе другимъ государственнымъ потребностямъ въ ущербъ развитію народнаго образованія, министръ заявляетъ, что въ этомъ отношеніи правительство, по крайней мѣрѣ нынѣшнее, не заслуживаетъ упрека. Если оглянуться на послѣдніе годы, Дума должна признать, что за короткій періодъ времени въ дѣлѣ развитія народнаго образованія сдѣлано очень много. Въ этомъ отношеніи со стороны правительства нѣтъ ни противоположенія интересовъ народнаго образованія какимъ либо другимъ потребностямъ народной жизни, ни недостаточной оцѣнки государственной важности этого вопроса. По всѣмъ этимъ соображеніямъ министръ отъ имени правительства заявляетъ, что оно принципіально готово отступить въ данномъ дѣлѣ отъ примѣненія формальныхъ требованій бюджетныхъ правилъ и готово допустить фиксацію размѣра ассигнованій на нужды народнаго образованія въ ближайшее десятилѣтіе. (Рукоплесканія въ центрѣ). Что касается размѣра этого ассигнованія, то, при всей готовности правительства не ставить ни малѣйшихъ преградъ покойному теченію этого дѣла, закрѣпленіе кредита въ 10 милліоновъ рублей, согласно предложенію комиссіи по народному образованію, встрѣчаетъ со стороны правительства существенныя затрудненія. Правительство со своей стороны готово было бы остановиться на ежегодномъ ассигнованіи по 8 милліоновъ рублей. Къ такой осторожности правительство побуждаютъ соображенія высокаго государственнаго значенія, ибо минувшіе два урожайные года не должны вести насъ на путь сознанія доступности намъ всякихъ расходовъ. Если благопріятныя условія для государственной жизни Россіи будутъ продолжаться, то увеличеніе расходовъ всегда представится возможнымъ. Въ виду этого, министръ, не касаясь существа законопроекта, полагаетъ, что фиксація не должна превышать 8 милліоновъ рублей. (Рукоплесканія; возгласы: «браво!»).

Шингаревъ, возражая министру, находитъ страннымъ, что, несмотря на неоднократныя заявленія правительства о желаніи содѣйствовать развитію народнаго образованія, какъ только вопросъ касается ассигнованій на это, министръ выступаетъ за сокращеніе ассигнованій. Возражая противъ закрѣпленія ассигнованія на десять лѣтъ, министръ ссылается на препятствующія этому формальныя требованія, но не указалъ, какія именно. По мнѣнію Шингарева, такихъ формальныхъ препятствій нѣтъ; они заключаются лишь въ нежеланіи принять ассигнованіе. Ни съ практическими, ни съ принципіальными соображеніями министра, заключаетъ Шингаревъ, согласиться невозможно. Эти соображенія являются лишь торгомъ, въ которомъ конс.-демократы участвовать не желаютъ. (Рукоплесканія оппозиціи).

Волковъ 2-ой находитъ, что, сравнительно съ настоящимъ положеніемъ Сибири, законопроектъ ничего лучшаго не дастъ и при отсутствіи земства не разрѣшаетъ чисто технической стороны вопроса о введеніи въ Сибири всеобщаго образованія. Только съ введеніемъ земства возможны сколько-нибудь серьезныя попытки въ дѣлѣ осуществленія всеобщаго обученія. Отъ нынѣшняго правительства Сибирь земства не ждетъ, но вѣритъ, что нынѣшнее правительство не вѣчно будетъ существовать (рукоплесканія слѣва).

Бѣлоусовъ находитъ, что авторы законопроекта, ассигнуя средства на народное образованіе, дѣйствуютъ по старому принципу: дать числомъ побольше, цѣною подешевле. Хотя слова о народномъ просвѣщеніи въ третьей Думѣ не сходятъ съ языка, но какъ только вопросъ коснется ассигнованія на это, сейчасъ же поднимается вопль: денегъ нужно много, а средства казны ничтожны. Ораторъ сомнѣвается, что при существующемъ положеніи вещей всеобщее обученіе будетъ достигнуто и въ десять лѣтъ, считая, что отсутствіе опредѣленнаго фонда на постройку зданій училищъ послужитъ тормазомъ для проведенія настоящаго законопроекта въ жизнь. Соціалъ-демократы будутъ поддерживать поправку одной изъ лѣвыхъ группъ объ ассигнованіи стомилліоннаго фонда на строительныя надобности и, кромѣ того, внесутъ свою поправку объ увеличеніи кредита.

Дзюбинскій настаиваетъ на увеличеніи, во избѣжаніе нравственнаго одичанія переселенцевъ и старожиловъ, кредитовъ на школьное дѣло въ Сибири и отмѣчаетъ необходимость, и съ точки зрѣнія развитія школьнаго дѣла, скорѣйшаго введенія въ Сибири земства.

Отецъ **Титовъ**, останавливаясь на исторіи развитія народнаго образованія въ Россіи, указываетъ, что при введеніи всеобщаго обученія всѣ расчеты должны строиться именно на фиксированномъ ассигнованіи средствъ изъ казны, ибо мѣстныя самоуправленія въ ближайшемъ будущемъ не смогутъ справиться съ этой задачей. Отъ имени прогрессистовъ ораторъ заявляетъ, что группа будетъ голосовать за отпускъ 10 милліоновъ.

Чихачевъ отъ имени націоналистовъ заявляетъ, что, признавая нужду въ возможно скорѣйшемъ осуществленіи всеобщаго обученія, фракція считаетъ фиксацію настоящаго расхода безусловно необходимой. Останавливаясь на вопросѣ о церковно-приходскихъ школахъ, ораторъ заявляетъ, что, вопреки предложенію комиссіи, онѣ должны сохранить самостоятельность получать пособія по смѣтѣ Св. Синода, а не министерства народнаго просвѣщенія. Фракція обращается къ министру народнаго просвѣщенія съ указаніемъ на необходимость скорѣйшей подготовки учительскаго персонала, причемъ министерство должно озаботиться не только о количествѣ, но и о качествѣ учителей. Дѣло осуществленія всеобщаго обученія должно идти въ согласіи съ общими государственными задачами, въ виду чего представляется необходимымъ поставить въ первую очередь обученіе въ тѣхъ частяхъ Имперіи, въ которыхъ, по соображеніямъ общей государственной политики, это представляется особенно неотложнымъ, какъ, напримѣръ, въ Холмщинѣ, Бѣлоруссіи и на Дальнемъ Востокѣ. (Рукоплесканія справа).

Володимировъ отъ имени правыхъ, признавая всю важность обсуждаемаго вопроса и присоединяясь въ большей части замѣчаній предыдущаго оратора, указываетъ, что законопроектъ ставитъ церковную школу въ матеріальномъ отношеніи въ прямую зависимость отъ министерства народнаго просвѣщенія. Ораторъ сожалѣетъ, что при обсужденіи столь важнаго для церковной школы вопроса отсутствуетъ оберъ-прокуроръ Св. Синода. Правая фракція всегда стояла за возможно быстрое и широкое насажденіе въ Россіи просвѣщенія. Но разъ законопроектъ, какъ бы втихомолку, устраняетъ церковную школу, правая фракція можетъ голосовать за переходъ къ постатейному чтенію лишь въ надеждѣ, что Дума приметъ необходимыя въ этомъ отношеніи поправки.

Шингаревъ находитъ, что урѣзываніе ассигновокъ въ такомъ важномъ вопросѣ является величайшей государственной ошибкой и удлиняетъ срокъ осуществленія всеобщаго обученія.

По мотивамъ голосованія **Андрейчукъ** отъ крестьянъ волынцевъ и **Янушкевичъ** заявляютъ, что они будутъ голосовать за 10-милліонное ассигнованіе.

Списокъ ораторовъ исчерпанъ. Единогласно принимается переходъ къ постатейному чтенію. Отдѣлъ первый устанавливаетъ ежегодное увеличеніе ассигнованія въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1912 года, въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія на начальное образованіе не менѣе, чѣмъ на 10 милліоновъ руб.

Гулькинъ отъ имени крестьянства протестуетъ противъ поправки министра финансовъ и высказывается за предложеніе комиссіи.

Епископъ **Евлогій** заявляетъ, что защитники церковной школы не могутъ допустить, чтобы школы земскія и министерскія были любимымъ дѣтищемъ Думы, а школа церковная оказалась забытой. Законопроектъ отдаетъ всѣ народныя средства на дѣло просвѣщенія въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія и совершенно игнорируетъ школу церковную. Поэтому преосвященный вноситъ поправку, чтобы суммы, отпускаемыя изъ казны на дѣло народнаго образованія, одинаково поступали въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія и вѣдомства православнаго исповѣданія. (Рукоплесканія справа).

Савельевъ, указывая, что духовное вѣдомство получаетъ достаточно средствъ, находитъ, что давать ему еще средства, отнимая ихъ у министерства народнаго просвѣщенія, совершенно неправильно.

По мнѣнію **Тычинина**, изъ всего, что говорилось о народномъ образованіи въ третьей Думѣ, ясно вытекаетъ, что Дума должна отклонить поправку министра финансовъ, ибо нельзя забывать, что народъ безъ образованія—народъ слѣпой. (Рукоплесканія слѣва).

Коваленко 2-й, исходя изъ разсчетовъ комиссіи, приходитъ къ выводу, что 8 милліоновъ руб. вполнѣ достаточно для осуществленія цѣлей законопроекта.

Докладчикъ бюджетной комиссіи **Годневъ**, возражая министру, поддерживаетъ заключеніе комиссіи объ установленіи 10-милліоннаго ассигнованія, подчеркивая, что въ данный моментъ Думой будетъ принятъ первый законопроектъ съ прямымъ ассигнованіемъ на нужды народа.

Сушковъ полагаетъ, что изъ осторожности слѣдуетъ голосовать за цифру 8 милліоновъ руб.

Докладчикъ **Ковалевскій** высказывается противъ поправки епископа Евлогія и считаетъ ее противорѣчащей общему характеру закона.

Поправки министра финансовъ и епископа Евлогія отклоняются. Отдѣлъ первый принимается, согласно заключеніямъ комиссіи. Слѣдующіе отдѣлы, касающіеся условій выдачи и расходованія кредитовъ на начальное образованіе, 2—7 принимаются согласно заключенію комиссіи.

При обсужденіи отдѣла 4-го **Кутлеръ** вноситъ отъ конс.-демократовъ предложеніе дополнить законопроектъ новымъ отдѣломъ, устанавливающимъ единовременный отпускъ изъ свободной наличности казначейства 100 милліоновъ рублей на усиленіе школьно-строительнаго фонда.

Докладчикъ **Ковалевскій** полагаетъ, что предложеніе Кутлера затрагиваетъ совершенно самостоятельный и очень большой вопросъ о строительномъ фондѣ, требующій особаго законодательнаго разсмотрѣнія.

Баллотировкой предложеніе Кутлера отклонено.

Отдѣлъ 7 (1)—о составленіи проектовъ школьной сѣти и финансоваго плана ея осуществленія, съ указаніемъ предѣльнаго срока введенія всеобщаго обученія и размѣра обязательно отпускаемыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ средствъ—принимается съ поправкой **Тычинина**, предложившаго, взамѣнъ словъ «изъ мѣстныхъ источниковъ», сказать «изъ земскаго сбора и другихъ мѣстныхъ источниковъ», и съ поправкой конс.-демократовъ, предложившихъ, послѣ словъ «предѣльнаго срока», вставить слова «но не позднѣе 10-ти лѣтъ со времени начала осуществленія сѣти».

Предсѣдательствуетъ **Гучковъ**.

Прервавъ обсужденіе законопроекта о введеніи всеобщаго обученія, Дума переходитъ къ обсужденію докладовъ согласительныхъ комиссій. По законопроекту о сохраненіи въ штатахъ жандармскихъ и полицейскихъ управленій сибирской и забайкальской жел. дорогъ 110 должностей жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, добавленныхъ на время военныхъ дѣйствій на Востокѣ, Дума отклоняетъ мнѣніе Совѣта и остается при первоначальномъ своемъ постановленіи. По законопроекту объ отпускѣ средствъ на содержаніе морского генеральнаго штаба разномысліе заключается въ томъ, что средства на расходы канцелярскіе, хозяйственные и другіе Совѣтъ предлагаетъ фиксировать въ законодательномъ порядкѣ, Дума же настаиваетъ на ежегодномъ испрошеніи ихъ въ смѣтномъ порядкѣ. Послѣ рѣчи докладчика **Савича**, Дума отклоняетъ мнѣніе Совѣта и остается при первоначальномъ своемъ постановленіи.

По законопроекту о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ или утратившихъ трудоспособность на работахъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленно-техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ главнѣйшее разногласіе заключается въ томъ, что Совѣтъ предлагаетъ новаго закона не распространять, вопреки постановленію большинства Думы, на служащихъ по казенной продажѣ питей. Въ согласительной комиссіи это мнѣніе Совѣта было принято единогласно.

Степановъ, Предкальнъ и **Кузнецовъ** указываютъ, что настоящій проектъ является первымъ актомъ Думы по пути разрѣшенія рабочаго вопроса. Уже въ самой Думѣ проектъ этотъ былъ по иниціативѣ думской рабочей комиссіи кастрированъ изъятіемъ изъ него 2-й части, нормирующей вознагражденіе рабочихъ вслѣдствіе профессіональныхъ заболѣваній. Представители Думы въ согласительной комиссіи, согласившись съ мнѣніемъ Совѣта, исключившаго изъ сферы дѣйствія новаго закона, распространяющагося на 136,000 человѣкъ, 132,900 служащихъ по казенной продажѣ питей, предлагаютъ теперь Думѣ похоронить весь проектъ.

Войековъ 2-й, поддерживая рѣшеніе согласительной комиссіи, указываетъ, что новая редакція закона гораздо шире закона 1903 года.

Баронъ **Тизенгаузенъ**, отвѣчая, что внесенныя въ законопроектъ измѣненія не могутъ почитаться существенно важными, поддерживаетъ редакцію согласительной комиссіи.

Баллотировкой Дума, вопреки единогласному заключенію согласительной комиссіи, высказывается за исключеніе примѣненія о нераспространеніи дѣйствія настоящаго закона на служащихъ по казенной продажѣ питей.

По докладу **Захарьева**, Дума поручаетъ комиссіи по городскимъ дѣламъ приступить къ выработкѣ законопроекта о распространеніи на Новочеркасскъ городового положенія 1892 года.

Слѣдующее засѣданіе—въ среду.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Наложенъ арестъ на сегодняшній номеръ «Грозы». Редакторъ Шевено-Дунинъ-Борковскій привлекается по 3-му пункту статьи 1034 [4] уложенія о наказаніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Въ $2^1/_2$ час. дня Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна посѣтили выставку картинъ Урала и его богатствъ. Туда же прибыли: Великій Князь Константинъ Константиновичъ, сыновья Великаго Князя Александра Михаиловича Князья Андрей, Ѳеодоръ и Никита Александровичи. По обозрѣніи выставки, передъ Ихъ Величествами демонстрировались: промывка золота, граненіе и художественная рѣзьба уральскихъ камней. Устроителемъ выставки Денисовымъ Уральскимъ поднесены Государынѣ ларецъ, украшенный цвѣтными камнями, а Государю для Наслѣдника коллекція уральскихъ камней. Ихъ Величествами на выставкѣ пріобрѣтено много вещей. Ихъ Величества отбыли въ 4 ч., при проѣздѣ восторженно привѣтствуемые населеніемъ на улицахъ города. Въ тотъ же день Государь отбылъ въ Царское Село.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Открытъ 5-й всероссійскій съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. Отъ министерства торговли и промышленности привѣтствовалъ съѣздъ товарищъ министра Миллеръ. Получены привѣтственныя телеграммы: отъ предсѣдателя совѣта министровъ, отъ министровъ—финансовъ, торговли и путей сообщенія, отъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и др. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ Прозоровъ, товарищами предсѣдателя—представители: русско-англійской торговой палаты Тимирязевъ, рижскаго биржевого комитета—Керковіусъ и Николаевскаго биржевого комитета—Властелица. Участвуютъ представители свыше 40 биржевыхъ комитетовъ.

Военный губернаторъ Сыръ-Дарьинской области Романовъ уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, съ производствомъ въ генералъ-отъ-инфантеріи. Управляющій дѣлами Собственной Его Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Кистеръ, назначенъ товарищемъ главноуправляющаго канцеляріей. Псковскій вице-губернаторъ баронъ Медемъ назначенъ псковскимъ губернаторомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Губернское собраніе дворянъ Петербургской губерніи исключило изъ состава петербургскихъ дворянъ членовъ 1-й Думы Набокова и Ведрина за участіе въ составленіи выборгскаго воззванія.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 23 января. Съ острова Сескаръ получена телеграмма, что льдина съ рыбаками плыветъ въ направленіи на Ямбургъ. Изъ Бьерке вышли двѣ спасательныя лодки. Вчера вечеромъ лодки не возвратились. Полагаютъ, что онѣ настигли льдину.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 23 января. Сегодня Финляндія празднуетъ годовщину рожденія національнаго поэта Гунеберга. Въ Гельсингфорсѣ пѣвческіе хоры пѣли у памятника поэта. Вечеромъ иллюминаціи, въ театрахъ—парадные спектакли.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 24 января. Льдина съ рыбаками достигла острова Сескаръ. Рыбаки внѣ опасности и не нуждаются въ помощи.

БАЛАХНА, 23 января. Въ Пурѣхской волости, по случаю выхода всѣхъ 35 селеній на отруба, крестьянами совершено торжественное молебствіе. Государю Императору послана вѣрноподданническая телеграмма.

ПЕРМЬ, 23 января. Въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ губернское земство устраиваетъ въ историческомъ селѣ Ныробѣ Романовскую богадѣльню.

БАКУ, 23 января. Въ Сальянахъ отъ неосторожности съ огнемъ сгорѣло 30 магазиновъ и лавокъ. Убытки огромны.

БЕРДИЧЕВЪ, 23 января. Въ Бердичевскомъ уѣздѣ за недѣлю заболѣло 6, умерло 3.

МОСКВА, 23 января. Въ присутствіи губернатора, градоначальника и тюремной администраціи торжественно похоронены убитые арестантами тюремные надзиратели. Возложено много вѣнковъ.

МОСКВА, 24 января. Послѣ литургіи въ Чудовомъ монастырѣ и панихиды у гробницы Великаго Князя Сергія Александровича, въ присутствіи Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны и губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, торжественно открыто губернаторомъ губернское собраніе въ дворянскомъ домѣ. Государю Императору послана вѣрноподданническая телеграмма. Дворянство постановило, между прочимъ, заказать лампаду къ ракѣ святителя Алексія въ Чудовомъ монастырѣ въ память того, что въ эту раку послѣ Крещенія былъ положенъ въ Бозѣ почивающій Царь-Освободитель.

ОМСКЪ, 23 января. Открылся съѣздъ маслодѣловъ.

СМОЛЕНСКЪ, 23 января. Военная комиссія по ознаменованію 100-лѣтія Отечественной войны, при участіи представителей администраціи, дворянства, города и ученой архивной комиссіи, предполагаетъ Молоховскую башню у крѣпостной стѣны, куда были направлены атаки арміи Наполеона, геройски отбитыя генералами Дохтуровымъ и Коновницынымъ, обложить мраморными досками съ поименованіемъ войсковыхъ частей и, по возможности, отдѣльныхъ лицъ, отличившихся храбростью и павшихъ геройской смертью при защитѣ Смоленска. Мѣста отдѣльныхъ сраженій рѣшено отмѣтить монолитными памятниками.

ВѢРНЫЙ, 24 января. 23 января, въ 5 час. утра, ощущались толчки въ пять балловъ. 24 января, въ 7 час. утра, отмѣчено продолжительное волнообразное колебаніе.

ТАШКЕНТЪ, 24 января. Ночью при снѣжной бурѣ разразился громъ съ молніей.

РИГА, 24 января. Западная Двина стала. Море покрыто льдомъ.

СИМБИРСКЪ, 24 января. Общественное собраніе учредило въ городскомъ училищѣ стипендіи имени скончавшагося губернатора Дубасова.

ХАРБИНЪ, 24 января. 23-го января состояло въ обсерваціи 1782 китайца и 15 европейцевъ; въ изоляціи — 15 китайцевъ и 5 европейцевъ; въ чумной больницѣ — 23 китайца и 5 европейцевъ; умерло въ изоляціи 4, въ чумной больницѣ — 12 китайцевъ и 3 европейца-санитара. Осталось въ обсерваціи 1576 китайцевъ и 14 европейцевъ, въ изоляціи — 8 китайцевъ и 4 европейца, въ чумной больницѣ — 10 китайцевъ и 3 европейца. Поднято 4 трупа. За сутки умерло 20 китайцевъ и 2 европейца. Съ начала эпидеміи въ Харбинѣ умерло 1013 китайцевъ и 29 европейцевъ. За два дня заболѣло 10 русскихъ санитаровъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 24 января. Въ хуторѣ Калмыцкомъ арестовано 4 фальшивомонетчика съ принадлежностями фабрикаціи.

Судебная палата по дѣлу о нападеніи въ районѣ Александровскъ-Грушевскомъ на артельщика угольныхъ копей, везшаго 30.000 руб., причемъ въ артельщика были брошены бомбы и при погонѣ одинъ изъ нападавшихъ былъ убитъ, приговорила двухъ подсудимыхъ къ каторгѣ на 8 лѣтъ.

ЛОДЗЬ, 24 января. На Калишской улицѣ, во время обыска въ квартирѣ, выстрѣлами смертельно раненъ городовой. Стрѣлявшій злоумышленникъ, выскочившій на улицу, раненъ городовыми и задержанъ. Онъ оказался главаремъ опасной шайки.

ДЕБЕРИЦЪ, 24 января. Военный авіаторъ лейтенантъ Штейнъ съ высоты 20 метровъ упалъ съ аэропланомъ и разбился на смерть. Онъ получилъ переломъ черепа.

СТАВРОПОЛЬ, 24 января. Всѣ села губерніи заказали черезъ губернатора національному клубу памятники Царю-Освободителю. Село Преградное ассигновало 5,000 руб. на постановку школы въ память 19 февраля.

ОДЕССА, 24 января. Пароходъ «Великій Князь Александръ» снятъ съ мели и продолжаетъ рейсъ. Прибывшіе въ Одессу рыбаки видѣли въ морѣ плавающіе бики парохода «Штурманъ». Полагаютъ, что пароходъ, на которомъ было 43 человѣка команды, погибъ.

НОВАЯ БУХАРА, 23 января. Эмиръ принималъ приносившихъ поздравленія со вступленіемъ на престолъ представителей русскихъ правительственныхъ учрежденій и торговыхъ фирмъ.

ПАРИЖЪ, 23 января. По поводу проекта постановки Толстому памятника въ Парижѣ, «Figaro» сообщаетъ, что товарищъ министра Дюжаръ-де-Бомецъ получилъ отъ скульптора Трубецкого предложеніе принести въ даръ Франціи статую Толстого.

По свѣдѣніямъ «Echo de Paris», оффиціально подтверждено, что Англія извѣстила французскій кабинетъ, что будетъ его держать въ курсѣ переговоровъ съ Турціей по поводу Мессопотаміи и Персидскаго залива. Франція также обязалась держать англійское правительство въ курсѣ переговоровъ, которые, вѣроятно, скоро возникнутъ между Франціей и Турціей. «Matin» въ замѣткѣ оффиціознаго характера заявляетъ по поводу статьи «Daily News», что Франціей и Англіей велись переговоры по военнымъ и дипломатическимъ вопросамъ, но переговоры нисколько не противорѣчатъ британской конституціи, какъ опасалась «Daily News».

ПАРИЖЪ, 24 января. Вопреки слухамъ, подтверждается, что министръ финансовъ не намѣревается измѣнить обложеніе иностранныхъ цѣнностей посредствомъ введенія соотвѣтствующихъ нормъ въ самый бюджетъ. Вообще министръ еще не сдѣлалъ никакого доклада комиссіи объ обложеніи иностранныхъ цѣнностей.

БЕРЛИНЪ, 23 января. Корреспонденту «Вѣстника при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ» сообщено, что распространенное на дняхъ агентствомъ Гирша, якобы оффиціальное сообщеніе по поводу манифестаціи въ Австріи изъ-за Эльбы, совершенно апокрифично. Со стороны Германіи не дѣлалось никакого заявленія по вопросу объ обложеніи судоходства.

БЕРЛИНЪ, 25 января. «Kölnische Ztg.», выступая противъ заподозрѣванія германской внѣшней политики, говоритъ, что Россія и Германія рѣшили вступить въ переговоры при убѣжденіи, что дружественный обмѣнъ мнѣній относительно всѣхъ касающихся обѣихъ державъ интересовъ принесетъ лишь пользу какъ имъ самимъ, такъ и всѣмъ вообще, и что такіе переговоры, при наличности съ обѣихъ сторонъ доброй воли, приведутъ къ полезному результату. Газета опровергаетъ предположеніе, что противъ союзовъ, дружественныхъ въ отношеніи Россіи, ведется интрига, указывая, что для Германіи нѣтъ смысла добиваться измѣненія положенія дѣлъ, ибо существовавшія до сего условія не причиняли германскимъ интересамъ вреда.

БЕРЛИНЪ, 24 января. Императоръ выслушалъ во дворцѣ докладъ Гольдшмидта объ успѣхахъ безпроволочнаго телеграфа. Присутствовали: принцъ Генрихъ, начальникъ генеральнаго штаба и министры военный, морской и почтъ.

БЕРЛИНЪ, 24 января. На станціи «Баумшуленвегъ», близъ Берлина, при столкновеніи двухъ пригородныхъ поѣздовъ 6 ранено тяжело и 11 легко.

БѢЛГРАДЪ, 23 января. По свѣдѣніямъ газетъ изъ Сараева, Австро-Венгрія принимаетъ серьезныя военныя мѣропріятія въ Босніи и вдоль сербской границы и ново-базарскаго санджака, вызывающія крайнее безпокойство въ Сербіи. По этимъ свѣдѣніямъ, въ Бѣлину доставлены понтоны моста черезъ Дрину для переправы австрійскихъ войскъ въ Сербію. Офицерская комиссія выѣхала изъ Вышеграда, посѣтила рядъ пунктовъ вдоль Дрины и приготовляла помѣщенія для расквартированія войскъ. На сербской границѣ усилены патрули. Ожидается прибытіе къ границѣ летучихъ колоннъ. Утверждаютъ, что предстоитъ оккупація ново-базарскаго санджака.

БУДАПЕШТЪ, 23 января. Въ военной комиссіи австрійской делегаціи Монте-Куколи заявилъ, что требуемыхъ 312 милліоновъ можетъ не хватить въ виду необходимаго увеличенія состава инженерныхъ войскъ, и сказалъ, что въ дальнѣйшемъ будущемъ предусмотрѣна постройка 16-ти дредноутовъ.

Министръ-президентъ опровергъ слухи относительно секретнаго соглашенія съ Венгріей о военныхъ уступкахъ, въ связи съ требованіями военнаго министра.

ВѢНА, 23 января. Газеты придаютъ вчерашнему засѣданію австрійской делегаціи въ Будапештѣ историческое значеніе. «Neue Freie Presse» указываетъ, что никогда до сихъ поръ не дѣлались столь важныя заявленія, значеніе которыхъ простирается далеко въ будущее.

СОФІЯ, 23 января. Министерство финансовъ циркулярно увѣдомило таможенныя учрежденія, что съ 16 февраля при ввозѣ рыбы, консервовъ, миндаля, варенья, растительнаго масла, мыла, мрамора, кожъ, хлопка, хлопчатобумажныхъ издѣлій, шелка и нѣкоторыхъ другихъ товаровъ должны представляться свидѣтельства о происхожденіи, иначе товары будутъ разсматриваться турецкими провенансами.

СОФІЯ, 24 января. Турецкіе делегаты пограничной комиссіи приняты министромъ-президентомъ. Сегодня комиссія приступаетъ къ работамъ.

УРМІЯ, 24 января. Правительственные всадники явились въ энджуменъ съ требованіемъ недоплаченнаго жалованья. Энджуменъ предложилъ губернатору удовлетворить требованія, либо распустить всадниковъ. Губернаторъ отклонилъ предложеніе, обѣщая снестись съ Тавризомъ. Большинство всадниковъ разъѣхалось; на службѣ находится лишь 100.

УРМІЯ, 24 января. Получена телеграмма отъ меджефскихъ муштехидовъ, призывающая населеніе къ союзу съ Турціей для изгнанія европейскихъ войскъ изъ Персіи и возрожденія страны.

УРМІЯ, 24 января. Завѣренія турокъ, будто присутствіе турецкихъ войскъ въ Персіи вызвано разбоями въ пограничныхъ округахъ, неосновательны. Болѣе всего войскъ сосредоточено въ округѣ Сулдузъ, гдѣ меньше всего ожидается разбоевъ. Въ прочихъ захваченныхъ турками округахъ разбои совершаются курдами, несомнѣнно подстрекаемыми извнѣ. На турецкой сторонѣ разбоевъ нѣтъ. На здѣшнихъ базарахъ ходятъ тревожные слухи о турецкихъ замыслахъ въ Азербейджанѣ.

УРМІЯ, 24 января. Собраніе духовенства и видныхъ помѣщиковъ постановило въ отвѣтъ на телеграмму меджефскихъ муштехидовъ выразить недовѣріе Турціи, требуя эвакуаціи занятыхъ турецкими войсками персидскихъ округовъ.

ТЕГЕРАНЪ, 24 января. Убійцы министра находятся подъ арестомъ полиціи. Правительство, ссылаясь на отсутствіе у арестованныхъ документовъ, удостовѣряющихъ личность, отказывается выдать ихъ миссіи, ссылающейся на туркменчайскій договоръ.

ЛИЛЛЬ, 24 января. При раздачѣ премій въ сельско-хозяйственномъ обществѣ министръ земледѣлія высказался за сохраненіе пошлинъ на пшеницу.

ЭЛЬПАСО, 24 января. Инсургенты напали на поѣздъ съ союзными войсками и полковникомъ. Въ сраженіи инсургенты потеряли убитыми 2, войска—170. Полковникъ съ остаткомъ отряда бѣжалъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Профессорскимъ дисциплинарнымъ судомъ Московскаго университета, какъ пишутъ «Нов. Вр.», исключенъ изъ числа студентовъ и временно переведенъ въ разрядъ вольнослушателей студентъ Амилахвари, который во время спора о цѣлесообразности университетскихъ забастовокъ нанесъ пощечину своему политическому противнику кадету Писареву.

—На послѣднемъ засѣданіи совѣта сельскохозяйственныхъ курсовъ въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Н. Каракаша былъ поднятъ вопросъ о положеніи частныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга въ случаѣ возникновенія студенческихъ волненій. Признано весьма желательнымъ въ ближайшіе дни устроить совѣщаніе начальниковъ всѣхъ частныхъ высшихъ курсовъ Петербурга.

—19 января, по словамъ «Рѣчи», состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. Кослякова, первое въ текущемъ семестрѣ засѣданіе совѣта профессоровъ института гражданскихъ инженеровъ.

Директоръ доложилъ совѣту о поступившемъ постановленіи совѣта министровъ по поводу воспрещенія студенческихъ собраній. Во исполненіе этого постановленія, совѣтъ нашелъ необходимымъ вывѣсить въ институтѣ объявленіе о воспрещеніи студенческихъ собраній, съ предупрежденіемъ объ отвѣтственности, за исключеніемъ собраній научно-техническаго характера.

—Академія наукъ получила на-дняхъ отъ одного частнаго лица пожертвованіе въ 2.000 руб. для выясненія и изученія радіоактивныхъ минераловъ въ Россіи.

—Постановленіемъ одесскаго градоначальника 36 бывшимъ студентамъ Новороссійскаго университета воспрещено пребываніе въ предѣлахъ градоначальства на время усиленной охраны, въ виду вредной для общественнаго порядка и государственнаго спокойствія ихъ дѣятельности.

—Богатый помѣщикъ Грудковъ, пріѣхавъ въ Екатеринославъ повидаться со своимъ сыномъ-реалистомъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», поссорился съ послѣднимъ. Тогда сынъ выхватилъ револьверъ и произвелъ нѣсколько выстрѣловъ въ отца. Съ криками о помощи помѣщикъ выбѣжалъ изъ комнаты. Въ это время мальчикъ выстрѣломъ въ високъ покончилъ съ собой.

—Въ Москвѣ происходилъ грандіозный балъ, устроенный въ пользу фонда на постройку новаго зданія коммерческаго института. На балу присутствовали представители высшаго московскаго купечества и власти. Сборъ достигъ колоссальной цифры 100 тысячъ рублей. Однихъ входныхъ билетовъ было продано на 70 тысячъ рублей.

—Министерство финансовъ, по словамъ «Нов. Вр.», возбудило вопросъ объ обязательности для аптекъ вести требуемыя торговымъ уставомъ торговыя книги. Этотъ вопросъ поступилъ въ медицинскій совѣтъ, который образовалъ для предварительнаго разсмотрѣнія даннаго дѣла комиссію, подъ предсѣдательствомъ Я. А. Плющевскаго-Плющика. По закону (п. 5, ст. 529 уст. врач.) аптеки ведутъ спеціально для нихъ обязательныя книги, поэтому въ свое время медицинскій совѣтъ высказался, что на нихъ не можетъ быть возложена обязанность вести еще другія книги, установленныя общими законами, не распространяющимися на аптеки во всемъ томъ, о чемъ имѣются особыя постановленія въ уставѣ врачебномъ. Но Сенатъ по гражд. касац. д-ту съ этимъ взглядомъ не согласился и призналъ обязательными для аптекъ статьи торговаго устава, относящіяся къ веденію книгъ, а самыя аптеки предпріятіями торговыми.

—Правительствомъ было обращено вниманіе на то, что санитарный надзоръ за перевозимыми по желѣзнымъ дорогамъ переселенцами производится только при слѣдованіи ихъ въ Сибирь. Между тѣмъ особенно опасно занесеніе ими заразныхъ болѣзней при обратномъ слѣдованіи. Поэтому въ настоящее время предписано обязательно подвергать медицинскому осмотру обратныхъ переселенцевъ. Кромѣ того для устраненія заболѣваній въ пути рѣшено питать переселенцевъ какъ на остановочныхъ пунктахъ съ буфетами, такъ и во время прохожденія въ пути. Для этой послѣдней цѣли разрѣшено впредь пользоваться вагонами-кухнями военнаго вѣдомства.

—Министру торговли и промышленности подана докладная записка по вопросу объ учрежденіи въ Константинополѣ россійской торговой палаты. Авторъ записки почетн. гражд. С. А. Трейгеръ, ссылаясь на опытъ европейскихъ государствъ, видитъ въ этомъ учрежденіи вѣрный залогъ развитія нашей торговли на рынкахъ Ближняго Востока. Не только великія державы, но даже Греція имѣетъ съ 1897 года свою торговую палату въ Константинополѣ. На предметъ содержанія новой палаты авторъ записки полагаетъ правильнымъ установить особый процентный сборъ со всѣхъ фирмъ, вывозящихъ свои товары на Ближній Востокъ. Сборъ этотъ составитъ приблизительно 40 тыс. руб. въ годъ, въ счетъ каковой суммы авторъ ходатайствуетъ объ авансахъ министерства.

—Судья-атлетъ. Въ Петербургъ только-что пріѣхалъ изъ Черниговской губерніи земскій начальникъ Л. Пыхтяевъ, обладающій громадной атлетической силой. Въ кружкѣ любителей судья-атлетъ будетъ бороться съ нашими знаменитостями, но, однако, ни въ какомъ случаѣ ни на какіе денежные призы. Поддубнаго Пыхтяевъ уложилъ легко въ 4 минуты.

—Тенденціозное пожертвованіе. Богатый землевладѣлецъ Привислинскаго края Кожуховскій, какъ сообщаетъ «Gaz. Narod.», пожертвовалъ 300 тысячъ рублей исключительно на народныя школы въ Варшавѣ, но съ условіемъ, чтобы преподаваніе въ этихъ школахъ велось только на польскомъ языкѣ. Въ случаѣ, если такая комбинація не осуществится, весь капиталъ, пожертвованный Кожуховскимъ, долженъ перейти въ пользу Краковской академіи наукъ.

—Вода, согрѣтая рыбами. Въ силу особыхъ свойствъ движенія воды рѣкъ, въ Оби въ зимнее время рыба, за исключеніемъ осетра, не можетъ существовать тамъ въ срединѣ русла. Поэтому, съ наступленіемъ холодовъ, рыба устремляется къ берегамъ, въ устья, преимущественно лѣвыхъ притоковъ и въ особенности въ маленькія рѣчки и ручейки. Такія мѣста прибрежными жителями принято называть «живцами». Здѣсь рыба скапливается въ огромномъ количествѣ и стоитъ въ полусонномъ состояніи стѣной головою къ теченію воды. Здѣсь, пишетъ со словъ одного наблюдателя жизни рыбъ «Сиб. Ж.», у рыбы нѣтъ уже борьбы за существованіе и даже щука уживается со всякой другой рыбой. Въ мѣстахъ стоянки рыбъ, называемыхъ по мѣстному «живцами», вода нагрѣвается и температура ея доходитъ до 5—6 градусовъ Реомюра и ледъ начинаетъ таять.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

24-го января 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	"
4½% " Полтав. "	92⅞	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	470	"
" " " второй 1866 г.	383	"
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	336	"
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	536	"
" " Учетн. и ссуд. "	538	"
" Русскаго для внѣш. торг.	434	"
" Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово"	144	"
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	146½	"
" Путиловскаго завода	144½	"
" Бакинскаго нефт. общества	—	"
" Кіев. Земельн. Банка	—	"
" Росс. золотопромышл. о-ва	116½	"
" Коломенск. машиностр. зав.	244	"
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	"
" Юго-Восточн. жел. дор.	248½	"
" Моск.-Казанской жел. дор.	—	"
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	170	"
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	283	"
5% заемъ 1905 года	104⅝	"
5% " 1906 "	104½	"
5% крестьянскія свидѣтельства	100½	"

Настроеніе съ государственными фондами спокойное, но устойчивое, въ повышеніи 3½% дворянскіе закл. листы; съ части. ипотечными цѣнностями твердое и повышательное; съ дивиденд. бумагами неровное, съ большинствомъ довольно твердо; съ выигрышными займами тихое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

24 января 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ. 216,35 пр.	216,30 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,40
4% госуд. рента 1894 г.	94,60
Русскій кред. бил. 100 р.	216,30
Частный учетъ	3¼%

Парижъ.

Настроеніе устойчивое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	266,50
высшая цѣна	268,50
4% госуд. рента 1894 г.	95,30
4½% заемъ 1909 г.	101,95
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,95
Частный учетъ	2⁹⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104⅞
4½% " " 1909 г.	99¾

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	95⅝

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,10

Недоставленныя телеграммы за 23-е января: Ашкинезеру, Протасову, Долгову, Карпольской, Златопольскому, Барнгольцу, Доманскому, Буритейну, Арафелову, Мирлину.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 24 января 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—14,3	—17,5	—20,4
Баром. при 0° въ миллим.	737,4	742,4	746,9
Влажность въ процентахъ	91	78	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₁	ССВ₁	СЗ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10⁰	7⁰
Колич. осадк. въ миллим.	3,7	1,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—20,8
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—24,7
Средняя температура за сутки=—17,4
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы въ Финляндіи (Куопіо 778 мм.), въ Великобританіи (Мэлинхэръ 779 мм.), минимумы—на югѣ Россіи (Новороссійскъ 751 мм.), на Ледовитомъ океанѣ (Варде 763 мм.). Осадки выпали въ центрѣ и на востокѣ Россіи и мѣстами на юго-востокѣ и на юго-западѣ; температура близкая къ нормѣ на крайнемъ югѣ и юго-востокѣ, температура значительно ниже нормы въ остальной Россіи.

Вѣроятная погода на 25-е января: пониженіе температуры въ южной полосѣ и на востокѣ Россіи, небольшое ослабленіе морозовъ на крайнемъ сѣверо-западѣ, сильные морозы въ большей части остальныхъ районовъ Россіи, осадки возможны на крайнемъ югѣ Россіи.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Одесская Городская Управа, доводя до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи двухъ вакансій на должности старшихъ врачей Одесскихъ городскихъ Старой и Новой больницъ, приглашаетъ желающихъ занять эти должности прислать заявленіе объ этомъ съ надлежащими документами въ Городскую Управу къ 1 мая. При этомъ присовокупляется, что содержаніе старшему врачу Одесской Городской Старой больницы опредѣлено по городской росписи жалованья 3.000 р. въ годъ и квартирныхъ 1.000 р. въ годъ, впредь до отвода квартиры натурою при больницѣ, а старшему врачу Новой больницы жалованья 3.000 руб. въ годъ и квартира при больницѣ натурою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и разъѣздныя 365 р. Порядокъ же избранія старшихъ врачей, на основаніи нынѣ дѣйствующаго особаго устава Одесскихъ городскихъ больницъ, слѣдующій:

1) По открытіи вакансіи на должность старшаго врача, Городская Управа дѣлаетъ вызовъ желающихъ занять эту должность. Вызываемые должны имѣть степень доктора медицины. Заявленія подаются въ Городскую Управу, которая передаетъ ихъ въ контору больницы.

2) Для избранія старшаго врача составляется Комиссія, состоящая изъ Одесскаго Врачебнаго Инспектора, Предсѣдателя Общества Одесскихъ Врачей, Главнаго Врача Одесскаго Военнаго Госпиталя, временно заступающаго мѣсто Старшаго врача и трехъ ординаторовъ больницы, избираемыхъ всякій разъ для этой цѣли медицинскимъ совѣщаніемъ.

Примѣчаніе: Лица, желающія быть избранными въ кандидаты, не могутъ быть членами Комиссіи.

3) Означенная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Врачебнаго Инспектора, а за отсутствіемъ его одного изъ членовъ избраннаго Комиссіею, выбираетъ изъ числа лицъ, подавшихъ заявленіе, не болѣе 4-хъ кандидатовъ для замѣщенія должности старшаго врача и представляетъ ихъ въ Городскую Управу черезъ заступающаго мѣсто старшаго врача.

4) Изъ представленныхъ кандидатовъ Городская Управа, по своему усмотрѣнію, избираетъ одного и назначаетъ его установленнымъ порядкомъ. *2-3Р766

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.